

Anlagenband

Schriftenreihe des LfULG, Heft 25/2012

Alternative Förderansätze für natürliche biologische Vielfalt

Inhaltsverzeichnis

Anhang 1	Erfassungsbogen für das Schutzgut Habitatstrukturen (für Tierarten der Agrarlandschaft).....	3
Anhang 2	Auswahl der Indikatoren für artenreiches Grünland.....	4
Anhang 3	Erfassungsbogen für das Schutzgut Artenreiches Kulturgrünland.....	13
Anhang 4	Auswahl der Indikatorarten Ackerwildkräuter (geändert nach BUDER & HERING 2007)	14
Anhang 5	Erfassungsbogen für das Schutzgut Ackerwildkräuter	23
Anhang 6	Erfassungsbogen für das Schutzgut Säume und Hochstaudenfluren.....	24
Anhang 7	Auswahl der Strukturparameter als Indikatoren für das Schutzgut Sandheide	25
Anhang 8	Erfassungsbogen für das Schutzgut Sandheiden.....	26
Anhang 9	Fragebögen	27

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1:	Ermittelte Kennartenliste für artenreiches Grünland	4
Tabelle 2:	Zuordnung der Kennarten zu LRT, Biotoptypen, Gesellschaft/Verband	5
Tabelle 3:	Arten, die als Positivarten des artenreichen Grünlandes ungeeignet sind.....	6
Tabelle 4:	Gegenüberstellung der Kennartenauswahl verschiedener Bundesländer	10

Anhang 1 Erfassungsbogen für das Schutzgut Habitatstrukturen (für Tierarten der Agrarlandschaft)

Betrieb:	Datum:
Bearbeiter:	Karte (in Anlage):

Habitatstruktur	Anzahl, Abmessung	Mindestwert/ Zugangsschwelle	Punktwert	aufgenommen/vereinbart
Anlage auf dem Schlag möglich				
Lerchenfenster auf Acker (Getreide, Raps, Feldgras, kein Mais)	2/ha, 20 m ²	10 % der Bezugsfläche Acker in ha	2	
Kiebitzinsel (Acker, Grünland)	0,5 ha	2/Bezugsfläche	5	
Überwinternde Stoppel (Getreide, Raps, Mais)	0,5 ha	5 % der Bezugsfläche Acker in ha	1	
Bracheflächen und -streifen auf Acker	3 m Mindestbreite	0,2 % der Bezugsfläche Acker in ha		
Kurzzeitbrache 3 Jahre			2	
Langzeitbrache 7 Jahre			5	
Bracheflächen und -streifen auf Wiesen	3 m Mindestbreite	1 % der Bezugsfläche Wiese in ha		
Kurzzeitbrache 1 Jahr			2	
Langzeitbrache 3 Jahre			4	
Ackerrandstreifen	12 m Mindestbreite	0,5 % der Bezugsfläche Acker in ha	2	
Tolerierung auf dem Schlag möglich				
Vernässte Mulde auf Acker	100 - 500 m ²	Vorhandene Anzahl	3	
	über 500 m ²	Vorhandene Anzahl	4	
Nassstellen auf Wiesen	100 - 500 m ²	Vorhandene Anzahl	2	
	über 500 m ²	Vorhandene Anzahl	3	
Trockener Buckel		Vorhandene Anzahl	2	
Magerer Stufenrain		Vorhandene Anzahl	1	
Kleine Wiesenbulte		0,25 ha	3	

Anhang 2 Auswahl der Indikatoren für artenreiches Grünland

Tabelle 1: Ermittelte Kennartenliste für artenreiches Grünland

Art (wiss.)	Art (deutsch)	Magerkeitszeiger ¹	Extensivierungszeiger ¹	Sonstige ¹
<i>Achillea millefolium</i>	Gewöhnliche Schafgarbe		5	
<i>Achillea ptarmica</i>	Sumpf-Schafgarbe	2		
<i>Alchemilla vulgaris</i>	Gewöhnlicher Frauenmantel		4	
<i>Anthoxanthum odoratum</i>	Gewöhnliches Ruchgras	-	-	-
<i>Bistorta officinalis</i>	Schlangen-Wiesenknöterich		5	
<i>Briza media</i>	Gewöhnliches Zittergras	2		
<i>Campanula patula</i>	Wiesen-Glockenblume		5	
<i>Campanula rotundifolia</i>	Rundblättrige Glockenblume	2		
<i>Carex spec.</i>	Klein- und Mittelseggen	2-3		
<i>Centaurea jacea</i>	Wiesen-Flockenblume	-	-	-
<i>Centaurea pseudophrygia</i>	Perücken-Flockenblume		4	
<i>Cirsium oleraceum</i>	Kohl-Kratzdistel		5	
<i>Crepis mollis</i>	Weichhaariger Pippau		5	
<i>Galium verum</i>	Echtes Labkraut	3		
<i>Geranium sylvaticum</i>	Wald-Storchschnabel			7
<i>Geum rivale</i>	Bachnelkenwurz		4	
<i>Holcus lanatus</i>	Wolliges Honiggras		5	
<i>Hypochoeris radicata</i>	Gewöhnliches Ferkelkraut	3		
<i>Knautia arvensis</i>	Acker-Witwenblume		4	
<i>Leontodon hispidus</i>	Rauher Löwenzahn			6
<i>Leucanthemum vulgare</i>	Magerwiesen-Margerite	3		
<i>Lotus corniculatus</i>	Gewöhnlicher Hornklee	3		
<i>Lotus pedunculatus</i>	Sumpf-Hornklee		4	
<i>Luzula campestris</i>	Gewöhnliche Hainsimse	3		
<i>Luzula multiflora</i>	Vielblütige Hainsimse	3		
<i>Meum athamanticum</i>	Bärwurz	3		
<i>Plantago lanceolata</i>	Spitz-Wegerich	-	-	-
<i>Ranunculus acris</i>	Scharfer Hahnenfuß	-	-	-
<i>Rhinanthus minor</i>	Kleiner Klappertopf	3		
<i>Rumex acetosa</i>	Wiesen-Sauerampfer			6
<i>Sanguisorba officinalis</i>	Großer Wiesenknopf		5	
<i>Saxifraga granulata</i>	Körnchen-Steinbrech	3		
<i>Silene flos-cuculi</i>	Kuckucks-Lichtnelke	-	-	-
<i>Thymus pulegioides</i>	Gewöhnlicher Thymian	1		
<i>Valeriana dioica</i>	Kleiner Baldrian	2		

- = indifferentes Verhalten, d.h. weite Amplitude oder ungleiches Verhalten in verschiedenen Gegenden (Ellenberg et al. 1992)

¹ Nährstoffzahl (nach ELLENBERG et al. 1992)

Tabelle 2: Zuordnung der Kennarten zu LRT, Biotoptypen, Gesellschaft/Verband

Art (wiss.)	FFH-Lebensraumtypen	Biotoptyp (Schwerpunkt)	Gesellschaft/Verband
<i>Achillea millefolium</i>	6510, 6520	GMM, GYM, GMS, GB	Arrhenatherion, Polygono-Trisetion
<i>Achillea ptarmica</i>	6440, 6410	GP, GFA	Molinion, Cnidion, Calthion
<i>Alchemilla vulgaris</i>	6510, 6520	GMM, GMS, GB, GYM	Arrhenatherion, Polygono-Trisetion
<i>Anthoxanthum odoratum</i>	6510, 6520	GMM, GMS, GB, GYM	Arrhenatherion, Polygono-Trisetion
<i>Bistorta officinalis</i>	6520	GFS, GB	Calthion, Polygono-Trisetion
<i>Briza media</i>	6510, 6520	GMM; GMS, GB	Arrhenatherion, Polygono-Trisetion
<i>Campanula patula</i>	6510, 6520	GMM; GYM, GMS, GB	Arrhenatherion, Polygono-Trisetion
<i>Campanula rotundifolia</i>	6510, 6520	GMM; GYM, GMS, GB	Arrhenatherion, Polygono-Trisetion
<i>Carex spec.</i>	-	GFF, GFS	Calthion
<i>Centaurea jacea</i>	6510, 6440	GMM, GYM, GMS, GFA	Arrhenatherion, Cnidion
<i>Centaurea pseudophrygia</i>	6520	GB	Polygono-Trisetion
<i>Cirsium oleraceum</i>	-	GFS	Calthion
<i>Crepis mollis</i>	6520	GB	Polygono-Trisetion
<i>Galium verum</i>	6510, 6210	GMM, RH	Arrhenatherion, Bromion erecti, Cirsio-Brachypodion, Koelerio-Phleion
<i>Geranium sylvaticum</i>	6520	GB, GMM	Polygono-Trisetion, Arrhenatherion
<i>Geum rivale</i>	-	GFS	Calthion
<i>Holcus lanatus</i>	6510, 6520, 6440	GFS	Arrhenatherion, Calthion
<i>Hypochoeris radicata</i>	6510	GMM, GYM, GMW	Arrhenatherion
<i>Knautia arvensis</i>	6510, 6520	GMM; GMS, GB	Arrhenatherion, Polygono-Trisetion
<i>Leontodon hispidus</i>	6510, 6520	GMM, GYM, GMS, GB	Arrhenatherion, Polygono-Trisetion
<i>Leucanthemum vulgare</i>	6510, 6520	GMM, GYM, GMS, GB	Arrhenatherion, Polygono-Trisetion
<i>Lotus corniculatus</i>	6510, 6210	GMM, GYM, GMS, GB	Arrhenatherion, Cirsio-Brachypodion, Koelerio-Phleion
<i>Lotus pedunculatus</i>	6410	GFS, GP, GFA	Molinion, Cnidion, Calthion
<i>Luzula campestris</i>	6410, 6440, 6510, 6520	GP, GFA, GMM, GYM, GMS, GB	Arrhenatherion, Polygono-Trisetion, Molinion, Cnidion
<i>Luzula multiflora</i>	6410, 6440, 6510, 6520	GP, GFA, GMM, GYM, GMS, GB	Arrhenatherion, Polygono-Trisetion, Molinion, Cnidion
<i>Meum athamanticum</i>	6520	GB	Polygono-Trisetion
<i>Plantago lanceolata</i>	6510, 6520, 6410	GMM, GYM, GMS, GB, GFA	Arrhenatherion, Polygono-Trisetion, Cnidion
<i>Ranunculus acris</i>	6510, 6520	GMM, GYM, GMS, GB, GFS	Calthion, Arrhenatherion, Polygono-Trisetion
<i>Rhinanthus minor</i>	6510, 6520	GMM, GYM, GMS, GB	Arrhenatherion, Polygono-Trisetion
<i>Rumex acetosa</i>	6510, 6520, 6410	GMM, GYM, GMS, GB, GFA	Arrhenatherion, Polygono-Trisetion, Cnidion
<i>Sanguisorba officinalis</i>	6440, 6410	GFA, GFS	Molinion, Cnidion
<i>Saxifraga granulata</i>	6510, 6520	GMM, GYM, GMS, GB	Arrhenatherion, Polygono-Trisetion
<i>Silene flos-cuculi</i>	6510, 6440, 6410	GMM, GFS, GB, GP, GFA	Cnidion, Molinion, Arrhenatherion, Polygono-Trisetion
<i>Thymus pulegioides</i>	6510, 6210	GMM, GMS, RH	Arrhenatherion, Polygono-Trisetion, Cirsio-Brachypodion, Koelerio-Phleion
<i>Valeriana dioica</i>	-	GFS	Calthion

Lebensraumtypen:

6210 - Kalk-Trockenrasen
6410 - Pfeifengraswiesen
6440 - Brenndolden-Auenwiesen
6510- Flachland-Mähwiesen
6520 - Berg-Mähwiesen

Biotoptypen:

GMM - Magere Frischwiese, GYM - Sonstige extensiv genutzte Frischwiese
GMW - Magerweide frischer Standorte, GMS - Submontane Goldhaferwiese,
GB - Bergwiese, GFF - Seggen- und binsenreiche Feuchtweiden und Flutrasen
GFS - Nasswiese, GFA - Wechselfeuchte Stromtalwiesen, GP - Pfeifengraswiese
RH - Trocken- und Halbtrockenrasen

Tabelle 3: Arten, die als Positivarten des artenreichen Grünlandes ungeeignet sind

Art (wiss.)	Art (deutsch)	Begründung	ungeeignet für Biototyp
<i>Agrostis canina</i>	Hunds-Straußgras	Verwechselbarkeit	GF, GFP
<i>Agrostis capillaris</i>	Rot-Straußgras	Verwechselbarkeit	GFP
<i>Agrostis stolonifera</i>	Weißes Straußgras	Verwechselbarkeit	GF
<i>Ajuga reptans</i>	Kriechender Günsel	geringe pflanzensoziologische Identität (Biotopbindung), geringer naturschutzfachlicher Zeigerwert	GF, GM
<i>Alopecurus pratensis</i>	Wiesen-Fuchsschwanz	Intensivierungszeiger, Geringe pflanzensoziologische Identität (Biotopbindung),	GF, GM, GY
<i>Anemone nemorosa</i>	Buschwindröschen	Schwer erkennbar, Frühblüher, als Waldart mit Brachetendenz	GB
<i>Anemone nemorosa</i>	Buschwindröschen	Schwer erkennbar, Frühblüher, als Waldart mit Brachetendenz	GY
<i>Anthriscus sylvestris</i>	Wiesen-Kerbel	Nährstoffzeiger	GM, GY
<i>Astrantia major</i>	Große Sterndolde	Verwechselbarkeit im vegetativen Zustand (frühe Blütezeit), Seltenheit	GB
<i>Bellis perennis</i>	Gänseblümchen	Geringer naturschutzfachlicher Zeigerwert	GM
<i>Bistorta officinalis</i>	Wiesen-Schlangenknöterich	Geringe pflanzensoziologische Identität (Biotopbindung)	GFP
<i>Bromus erectum</i>	Aufrechte Trespe	Geringe pflanzensoziologische Identität (Biotopbindung), relative Seltenheit, fehlende Stetigkeit	GM, GFP, GB
<i>Bromus hordeaceus</i>	Weiche Trespe	Geringe pflanzensoziologische Identität (Biotopbindung), nur kurze Zeit erkennbar, leichter Störungszeiger	GM
<i>Cardamine pratensis</i>	Wiesen-Schaumkraut	Frühe Blütezeit, schwer erfassbar, Populationsschwankungen	GF, GFP, GM, GY
<i>Carex acuta</i>	Schlank-Segge	Verwechselbarkeit, geringe Stetigkeit	GFP, GM, GY
<i>Carex acutiformis</i>	Sumpf-Segge	Verwechselbarkeit	GFP
<i>Carex hartmanii</i>	Hartmans-Segge	Verwechselbarkeit, Seltenheit	GFP
<i>Carex nigra</i>	Wiesen-Segge	Verwechselbarkeit	GFP
<i>Carex pulicaris</i>	Floh-Segge	Schwer erkennbar, Seltenheit	GFP
<i>Carex tomentosa</i>	Filz-Segge	Verwechselbarkeit, extreme Seltenheit, ungenügender geographischer Kenntnisstand	GFP
<i>Carum carvi</i>	Wiesen-Kümmel	Verwechselbarkeit, geringe Stetigkeit	GB, GM, GY
<i>Centaureum erythraea</i>	Echtes Tausendgüldenkraut	Schwer erfassbar, späte Blütezeit	GM
<i>Cerastium arvense</i>	Acker-Hornkraut	Geringe pflanzensoziologische Identität (Biotopbindung), fehlende Stetigkeit	GM
<i>Cerastium dubium</i>	Drüsiges Hornkraut	Seltenheit, Verwechselbarkeit, Populationsschwankungen	GF
<i>Cerastium holosteoides</i>	Gewöhnliches Hornkraut	Geringer naturschutzfachlicher Zeigerwert	GB
<i>Chaerophyllum hirsutum</i>	Behaarter Kälberkopf	Brachezeiger, Verwechselbarkeit	GB
<i>Cirsium arvense</i>	Acker-Kratzdistel	Weide- und Störungszeiger	GF
<i>Cirsium canum</i>	Graue Kratzdistel	Extreme Seltenheit, fehlende Stetigkeit	GFP
<i>Cirsium palustre</i>	Sumpf-Kratzdistel	Brache- und Weidezeiger	GF, GFP
<i>Cirsium rivulare</i>	Bach-Kratzdistel	Seltenheit, Verwechselbarkeit	GF
<i>Cirsium tuberosum</i>	Knollige-Kratzdistel	Verwechselbarkeit, extreme Seltenheit, fehlende Stetigkeit	GFP
<i>Colchicum autumnale</i>	Herbst-Zeitlose	Seltenheit, schwer erfassbar, späte Blütezeit	GF, GM
<i>Dactylis glomerata</i>	Wiesen-Knäuelgras	Intensivierungszeiger	GM, GY
<i>Deschampsia cespitosa</i>	Rasen-Schmiele	Brache- und Weidezeiger	GF, GFP
<i>Dianthus deltoides</i>	Heide-Nelke	Geringe Stetigkeit	GB
<i>Dianthus seguieri</i>	Busch-Nelke	Verwechselbarkeit, Seltenheit	GB

Art (wiss.)	Art (deutsch)	Begründung	ungeeignet für Biototyp
<i>Dianthus superbus</i>	Pracht-Nelke	Verwechselbarkeit, extreme Seltenheit, fehlende Stetigkeit	GFP
<i>Eleocharis palustris</i>	Gewöhnliche Sumpfsimse	Geringe pflanzensoziologische Identität (Biotopbindung)	GF
<i>Elymus repens</i>	Gemeine Quecke	Verwechselbarkeit, Brache- und Intensivierungszeiger	GF
<i>Equisetum fluviatile</i>	Teich-Schachtelhalm	Verwechselbarkeit	GF
<i>Equisetum palustre</i>	Sumpf-Schachtelhalm	Verwechselbarkeit	GF, GFP
<i>Euphrasia officinalis</i>	Steifer Augentrost	Verwechselbarkeit	GB
<i>Festuca pratensis</i>	Wiesen-Fuchsschwanz	Geringer naturschutzfachlicher Zeigerwert	GM
<i>Filipendula ulmaria</i>	Großes Mädesüß	Brachezeiger	GF, GFP, GB
<i>Galium boreale</i>	Nordisches Labkraut	Seltenheit	GB
<i>Galium mollugo</i> agg.	Gewöhnliches Wiesen-Labkraut	Tendenz Brachezeiger, geringer naturschutzfachlicher Zeigerwert	GM, GB
<i>Galium pumilum</i>	Heide-Labkraut	Verwechselbarkeit	GB
<i>Glyceria fluitans</i>	Flutender Schwaden	Verwechselbarkeit	GF
<i>Gratiola officinalis</i>	Gottes-Gnadenkraut	Seltenheit, Verwechselbarkeit, ungenügender ökologischer Kenntnisstand	GF
<i>Helianthemum nummularium</i>	Gemeines Sonnenröschen	Verwechselbarkeit, Seltenheit	GB
<i>Helictotrichon pubescens</i>	Flaumiger Wiesenhafer	Schwer erfassbar, frühe Blütezeit	GFP, GM, GY
<i>Heracleum sphondylium</i>	Wiesen-Bärenklau	Intensivierungszeiger, Nährstoffzeiger	GM, GY
<i>Hieracium floribundum</i>	Reichblütiges Habichtskraut	Verwechselbarkeit	GB
<i>Hieracium lactucella</i>	Geöhrted Habichtskraut	Geringe Stetigkeit, Verwechselbarkeit	GB
<i>Hieracium umbellatum</i>	Doldiges Habichtskraut	Verwechselbarkeit	GFP
<i>Inula britannica</i>	Wiesen-Alant	Geringe pflanzensoziologische Identität (Biotopbindung), Seltenheit in GFP, fehlende Stetigkeit	GFP
<i>Juncus acutiflorus</i>	Spitzblütige Binse	Verwechselbarkeit, Brachezeiger	GF, GFP
<i>Juncus conglomeratus</i>	Knäuel-Binse	Weidezeiger, Verwechselbarkeit	GF, GFP
<i>Juncus effusus</i>	Flatter-Binse	Weidezeiger, Verwechselbarkeit,	GF
<i>Laserpitium prutenicum</i>	Preußisches Laserkraut	Verwechselbarkeit, extreme Seltenheit	GFP
<i>Lathyrus pratensis</i>	Wiesen-Platterbse	Geringer naturschutzfachlicher Zeigerwert	GM, GB
<i>Lilium bulbiferum</i>	Feuer-Lilie	Verwechselbarkeit, Seltenheit	GB
<i>Lolium perenne</i>	Deutsches Weidelgras	Intensivierungszeiger	GM, GY
<i>Luzula multiflora</i>	Vielblütige Hainsimse	Verwechselbarkeit	GB
<i>Lysimachia nummularia</i>	Pfennig-Gilbweiderich	Geringe pflanzensoziologische Identität (Biotopbindung), geringer naturschutzfachlicher Zeigerwert	GF, GM
<i>Lysimachia vulgaris</i>	Gewöhnlicher Gilbweiderich	Tendenz Brachezeiger	GF, GFP
<i>Lythrum salicaria</i>	Blut-Weiderich	Verwechselbarkeit	GF
<i>Ophioglossum vulgatum</i>	Gewöhnliche Natternzunge	Schwer erkennbar, ungenügender ökologischer Kenntnisstand	GFP
<i>Orchis mascula</i>	Stattliches Knabenkraut	Verwechselbarkeit, Seltenheit	GB
<i>Ornithogalum umbellatum</i>	Doldiger Milchstern	Frühjahrsblüher	GM
<i>Parnassia palustris</i>	Sumpf-Herzblatt	Schwer erkennbar, späte Blütezeit, Seltenheit, Populationschwankungen	GFP
<i>Persicaria amphibia</i>	Wasser-Knöterich	Verwechselbarkeit	GF
<i>Peucedanum palustre</i>	Sumpf-Haarstrang	Geringe pflanzensoziologische Identität (Biotopbindung)	GFP
<i>Phalaris arundinacea</i>	Rohr-Glanzgras	Brachezeiger	GF
<i>Phyteuma orbiculare</i>	Kugelige Teufelskralle	Verwechselbarkeit, Seltenheit	GB
<i>Pimpinella major</i>	Große Bibernelle	Schwer erfassbar, Verwechselbarkeit	GM, GY

Art (wiss.)	Art (deutsch)	Begründung	ungeeignet für Biototyp
<i>Plantago major</i>	Breit-Wegerich	Geringer naturschutzfachlicher Zeigerwert, Weidezeiger, Intensivierungszeiger	GM, GY
<i>Plantago major ssp. Intermedia</i>	Kleiner Breit-Wegerich	Verwechselbarkeit	GF
<i>Plantago media</i>	Mittlerer Wegerich	Geringe pflanzensoziologische Identität (Biotopbindung)	GM
<i>Poa chaixii</i>	Berg-Rispengras	Brachezeiger	GB
<i>Poa palustris</i>	Sumpf-Rispengras	Verwechselbarkeit	GF
<i>Poa pratensis agg.</i>	Artengruppe Wiesen-Rispengras	Schwer erfassbar, Verwechselbarkeit, geringer naturschutzfachlicher Zeigerwert	GB, GM, GY
<i>Poa trivialis</i>	Gewöhnliches Rispengras	Schwer erfassbar, Verwechselbarkeit	GM, GY
<i>Potentilla alba</i>	Weißes Fingerkraut	Extreme Seltenheit, Verwechselbarkeit	GFP
<i>Primula elatior</i>	Hohe Schlüsselblume	Verwechselbarkeit	GFP, GB
<i>Primula veris</i>	Wiesen-Schlüsselblume	Seltenheit, Verwechselbarkeit	GM
<i>Prunella vulgaris</i>	Gewöhnliche Braunelle	Geringer naturschutzfachlicher Zeigerwert	GM
<i>Pulicaria dysenterica</i>	Großes Flohkraut	Seltenheit, Geringe pflanzensoziologische Identität (Biotopbindung)	GF
<i>Ranunculus auricomus</i>	Goldschopf-Hahnenfuß	schwer erkennbar (kurze Blütezeit)	GF
<i>Ranunculus nemorosus</i>	Hain-Hahnenfuß	Verwechselbarkeit	GB
<i>Ranunculus polyanthemos</i>	Vielblütiger Hahnenfuß	Verwechselbarkeit, Seltenheit	GF, GFP
<i>Ranunculus repens</i>	Kriechender Hahnenfuß	Geringe Biotopbindung und Weidezeiger außerhalb GFF	GF
<i>Rhinanthus alectorolophus</i>	Zottiger Klappertopf	Seltenheit, Verwechselbarkeit	GM
<i>Rhinanthus angustifolius</i>	Großer Klappertopf	Verwechselbarkeit, Seltenheit	GB
<i>Rorippa austriaca</i>	Österreichische Sumpfkresse	Verwechselbarkeit	GF
<i>Rorippa sylvestris</i>	Wilde Sumpfkresse	Verwechselbarkeit	GF
<i>Rumex crispus</i>	Krauser Ampfer	Verwechselbarkeit	GF
<i>Scirpus sylvaticus</i>	Wald-Simse	Brachezeiger	GF, GFP
<i>Scorzonera humilis</i>	Niedrige Schwarzwurzel	Schwer erkennbar, Seltenheit	GFP
<i>Scutellaria hastifolia</i>	Spießblättriges Helmkraut	Seltenheit, Verwechselbarkeit	GF
<i>Selinum carvifolia</i>	Kümmel-Silge	Verwechselbarkeit	GFP
<i>Senecio aquaticus agg.</i>	Wasser-Greiskraut	Seltenheit in GFA, schwer erfassbar (späte Blütezeit)	GF
<i>Silaum silaus</i>	Wiesen-Silau	Verwechselbarkeit, Geringe pflanzensoziologische Identität (Biotopbindung)	GM
<i>Silene dioica</i>	Rote Lichtnelke	Geringer naturschutzfachlicher Zeigerwert	GB
<i>Silene viscaria</i>	Pechnelke	Zu geringe Stetigkeit	GM
<i>Stellaria alsine</i>	Quell-Sternmiere	Verwechselbarkeit	GF
<i>Stellaria graminea</i>	Gras-Sternmiere	Geringer naturschutzfachlicher Zeigerwert	GB
<i>Stellaria palustris</i>	Sumpf-Sternmiere	Verwechselbarkeit	GF
<i>Symphytum officinale</i>	Gewöhnlicher Beinwell	Nährstoffzeiger, geringe pflanzensoziologische Identität (Biotopbindung)	GF
<i>Taraxacum sect. Ruderalia</i>	Artengruppe Gewöhnlicher Löwenzahn	Intensivierungs- und Nährstoffzeiger	GM, GY
<i>Thalictrum flavum</i>	Gelbe Wiesenraute	Extreme Seltenheit, ungenügender ökologischer Kenntnisstand, verwechselbar	GF, GFP
<i>Thlaspi caerulescens</i>	Berg-Hellerkraut	Verwechselbarkeit, Frühblüher	GB
<i>Tragopogon pratensis</i>	Wiesen-Bocksbart	Geringer naturschutzfachlicher Zeigerwert	GM

Art (wiss.)	Art (deutsch)	Begründung	ungeeignet für Biotoptyp
<i>Trifolium campestre</i>	Feld-Klee	Verwechselbarkeit	GM
<i>Trifolium dubium</i>	Kleiner Klee	Schwer erfassbar, Verwechselbarkeit	GM, GY
<i>Trifolium pratense</i>	Rot-Klee	Intensivierungszeiger	GM, GY
<i>Trifolium repens</i>	Weiß-Klee	Intensivierungs- und Weidezeiger	GM, GY
<i>Trollius europaeus</i>	Trollblume	Seltenheit, frühe Blütezeit, vegetativ verwechselbar	GF, GM, GB
<i>Veronica arvensis</i>	Feld-Ehrenpreis	Geringe pflanzensoziologische Identität (Biotopbindung), schwer erfassbar, Verwechselbarkeit, leichter Störungszeiger	GM, GY
<i>Veronica chamaedrys</i>	Gamander-Ehrenpreis	Geringer naturschutzfachlicher Zeigerwert	GB
<i>Veronica filiformis</i>	Faden-Ehrenpreis	Geringe pflanzensoziologische Identität (Biotopbindung), nur kurze Zeit erkennbar	GM
<i>Vicia angustifolia</i>	Schmalblättrige Wicke	Geringe pflanzensoziologische Identität (Biotopbindung), nur kurze Zeit erkennbar	GM
<i>Vicia cracca</i>	Vogel-Wicke	Geringer naturschutzfachlicher Zeigerwert	GM, GB
<i>Vicia sepium</i>	Zaun-Wicke	Geringer naturschutzfachlicher Zeigerwert	GM, GB
<i>Viola persicifolia</i>	Gräben-Veilchen	Extreme Seltenheit, Verwechselbarkeit	GF, GFP
<i>Viola pumila</i>	Niedriges Veilchen	Seltenheit, Verwechselbarkeit	GF
<i>Viola tricolor</i>	Wildes Stiefmütterchen	Schwer erkennbar	GB

Artensumme: 127

Tabelle 4: Gegenüberstellung der Kennartenauswahl verschiedener Bundesländer

Art (wiss.)	Art (deutsch)	Sachsen FuE	BaWü MEKA III	Bbg KULAP	RhPf PAULA	NieSa ELER
<i>Achillea millefolium</i>	Gewöhnliche Schafgarbe	X			X	X
<i>Achillea ptarmica</i>	Sumpf-Schafgarbe	X		X	X	X
<i>Ajuga reptans</i>	Kriechender Günsel				X	X
<i>Alchemilla vulgaris</i>	Gewöhnlicher Frauenmantel	X			X	X
<i>Anthoxanthum odoratum</i>	Gewöhnliches Ruchgras	X		X		X
<i>Armeria maritima</i>	Grasnelke			X		
<i>Bistorta officinalis</i> / <i>Polygonum bistorta</i>	Schlangen-Wiesenknöterich	X	X		X	X
<i>Briza media</i>	Gewöhnliches Zittergras	X				
<i>Caltha palustris</i>	Sumpfdotterblume		X	X	X	X
<i>Campanula glomerata</i>	Knäuel-Glockenblume				X	
<i>Campanula patula</i>	Wiesen-Glockenblume	X ²	X ²	X	X ²	
<i>Campanula rotundifolia</i>	Rundblättrige Glockenblume	X ²	X ²	X	X ²	
<i>Cardamine pratensis</i>	Wiesen-Schaumkraut		X	X		X
<i>Centaurea jacea</i>	Wiesen-Flockenblume	X ³	X ³	X	X ³	X ³
<i>Centaurea pseudophrygia</i>	Perücken-Flockenblume	X ³	X ³		X ³	X ³
<i>Centaurea scabiosa</i>	Skabiosen-Flockenblume			X		
<i>Cerastium arvense</i>	Acker-Hornkraut			X		
<i>Chamaespartium sagittale</i>	Flügelginster		X			
<i>Cirsium oleraceum</i>	Kohl-Kratzdistel	X	X	X		X
<i>Cnidium dubium</i>	Gewöhnliche Brenndolde			X		
<i>Crepis mollis</i>	Weichhaariger Pippau	X ⁴	X ⁵			
<i>Daucus carota</i>	Wilde Möhre			X		
<i>Euphorbia cyparissias</i>	Zypressen-Wolfsmilch				X	
<i>Euphorbia esula</i>	Esels-Wolfsmilch				X	
<i>Galium verum</i>	Echtes Labkraut	X		X ⁶	X	X
<i>Geranium pratense</i>	Wiesen-Storchschnabel				X	
<i>Geranium sylvaticum</i>	Wald-Storchschnabel	X	X ⁷		X	
<i>Geum rivale</i>	Bachnelkenwurz	X	X			

² Artengruppe Glockenblumen

³ Artengruppe Flockenblumen

⁴ Artengruppe Gelbe Korbblütler

⁵ Artengruppe Pippau

⁶ Artengruppe Labkraut, weiß- und gelbbühend

⁷ Artengruppe Storchschnabel

Art (wiss.)	Art (deutsch)	Sachsen FuE	BaWü MEKA III	Bbg KULAP	RhPf PAULa	NieSa ELER
Hieracium pilosella	Kleines Habichtskraut	X ⁴	X	X	X ⁸	
Holcus lanatus	Wolliges Honiggras	X				
Hypochoeris radicata	Gewöhnliches Ferkelkraut	X ⁴	X ⁹			
Knautia arvensis	Acker-Witwenblume	X	X	X	X ¹⁰	X ¹⁰
Lathyrus palustris	Sumpf-Platterbse			X		
Lathyrus pratensis	Wiesen-Platterbse			X		X
Leontodon hispidus	Rauer Löwenzahn	X ⁴	X ⁹			
Leucanthemum vulgare	Magerwiesen-Margerite	X	X	X	X	X
Lotus corniculatus	Gewöhnlicher Hornklee	X ¹¹		X	X ¹¹	X ¹¹
Lotus pedunculatus	Sumpf-Hornklee	X ¹¹		X	X ¹¹	X ¹¹
Luzula campestris	Feld-Hainsimse	X ¹²		X		X ¹²
Luzula multiflora	Vielblütige Hainsimse	X ¹²		X		X ¹²
Lysimachia vulgaris	Gilbweiderich				X	
Lythrum salicaria	Blutweiderich			X		
Meum athamanticum	Bärwurz	X	X			
Myosotis scorpioides	Sumpf-Vergißmeinnicht				X	
Plantago lanceolata	Spitz-Wegerich	X				X
Potentilla erecta	Blutwurz		X		X	
Primula vulgaris	Frühlings-Primel				X	
Prunella vulgaris	Kleine Braunelle					X
Ranunculus acris	Scharfer Hahnenfuß	X		X		X
Ranunculus auricomus	Goldschopf-Hahnenfuß			X		
Ranunculus flammula	Brennender Hahnenfuß					X
Rhinanthus angustifolius	Großer Klappertopf				X	
Rhinanthus minor	Kleiner Klappertopf	X	X		X	X
Rumex acetosa	Wiesen-Sauerampfer	X				X
Rumex thysiflorus	Straußblütiger Sauerampfer					X
Salvia pratensis	Wiesen-Salbei		X		X	
Sanguisorba minor	Kleiner Wiesenknopf				X	
Sanguisorba officinalis	Großer Wiesenknopf	X	X		X	

⁸ Artengruppe Habichtskräuter, einköpfig

⁹ Artengruppe Milch- und Ferkelkräuter

¹⁰ Artengruppe Scabiosen und Witwenblumen

¹¹ Artengruppe Hornklee

¹² Artengruppe Hainsimsen

Art (wiss.)	Art (deutsch)	Sachsen FuE	BaWü MEKA III	Bbg KULAP	RhPf PAULa	NieSa ELER
<i>Saxifraga granulata</i>	Körnchen-Steinbrech	X		X	X	
<i>Silene dioica</i>	Tag-Lichtnelke		X			
<i>Silene flos-cuculi</i>	Kuckucks-Lichtnelke	X	X	X		X
<i>Stachys officinalis</i>	Heilziest				X	
<i>Stellaria graminea</i>	Gras-Sternmiere			X		X
<i>Stellaria palustris</i>	Sumpf-Sternmiere			X		X
<i>Succisa pratensis</i>	Teufelsabbiss				X	X
<i>Thymus pulegioides</i>	Gewöhnlicher Thymian	X	X		X	
<i>Tragopogon dubius</i>	Großer Bocksbart		X ¹³	X		
<i>Tragopogon pratensis</i>	Wiesen-Bocksbart	X ⁴	X ¹³	X	X	
<i>Trifolium pratense</i>	Rotklee		X	X	X ¹⁴	X ¹⁴
<i>Trollius europaeus</i>	Trollblume		X			
<i>Valeriana</i>	Echter Baldrian				X	
<i>Valeriana dioica</i>	Kleiner Baldrian	X			X	
<i>Veronica chamaedrys</i>	Gamander-Ehrenpreis			X		X
<i>Viccia cracca</i>	Vogel-Wicke					X
Artengruppe Klein- und Mittelseggen (<i>Carex</i>)		X		X		X
Artengruppe Augentrost (<i>Euphrasia</i>)			X			
Artengruppe Kreuzblumen (<i>Polygala</i>)			X			
Artengruppe Teufelskralle (<i>Phyteuma</i>)			X		X	
Artengruppe Beinwell (<i>Symphytum</i>)					X	
Artengruppe Rotblühende Nelken (<i>Dianthus</i>)					X	
Artengruppe Orchideen					X	
Artengruppe Kleine Arten Ginster					X	
Artengruppe Habichtskräuter, mehrköpfig					X	
Artengruppe Doldengewächse (ohne Wiesen-Kerbel)						X
Artengruppe Labkräuter, weißblühend (ohne Kletten-Labkraut)						X
Artengruppe Simsen- und Strandsimsen						X
Summe Artenzahl		37	32	35	44	37

¹³ Artengruppe Bocksbart

¹⁴ Artengruppe Klee, roter und kleiner gelber

Schlagnummer:	Datum:
Feldstück:	Bearbeiter:
Gemarkung:	Förderfläche [ha]:
Gemeinde:	Bewirtschafter:
Landkreis:	Karte (in Anlage):

Art	Abschnitt 1	Abschnitt 2	Abschnitt 3	Blüten- farbe	Feuchte- zeiger
Gräser					
Ruchgras (<i>Anthoxanthum odoratum</i>)				grün	
Zittergras (<i>Briza media</i>)				grün	
Honiggras (<i>Holcus lanatus</i> , <i>H. mollis</i>)				grün	
Kammgras (<i>Cynosurus cristatus</i>)				grün	
Artengruppe Klein- und Mittelseggen (<i>Carex</i>)				grün	F
Artengruppe Hainsimsen (<i>Luzula campestris</i> , <i>L. multiflora</i>)				grün	
Kräuter					
Acker-Witwenblume (<i>Knautia arvensis</i>)				blau	
Bachnelkenwurz (<i>Geum rivale</i>)				rotbraun	F
Bärwurz (<i>Meum athamanticum</i>)				weiß	
Echtes Labkraut (<i>Galium verum</i>)				gelb	
Frauenmantel (<i>Alchemilla vulgaris</i>)				gelb	
Großer Wiesenknopf (<i>Sanguisorba officinalis</i>)				rotbraun	F
Klappertopf (<i>Rhinanthus angustifolius</i> , <i>R. minor</i> , <i>R. alectorolophus</i>)				gelb	
Kleiner Baldrian (<i>Valeriana dioica</i>)				rosa	F
Kohl-Kratzdistel (<i>Cirsium oleraceum</i>)				grün	F
Körnchen-Steinbrech (<i>Saxifraga granulata</i>)				weiß	
Kuckucks-Lichtnelke (<i>Silene flos-cuculi</i>)				rosa	F
Margerite (<i>Leucanthemum vulgare</i>)				weiß	
Sauerampfer (<i>Rumex acetosa</i> , <i>R. thyrsiflorus</i> , <i>R. acetosella</i>)				rot	
Schafgarbe (<i>Achillea millefolium</i> , <i>A. ptarmica</i>)				weiß	
Schlangen-Wiesenknöterich (<i>Polygonum bistorta</i>)				rosa	F
Spitz-Wegerich (<i>Plantago lanceolata</i>)				grün	
Storchschnabel (<i>Geranium pratense</i> , <i>G. sylvaticum</i>)				blau	
Thymian (<i>Thymus pulegioides</i>)				rosa	
Artengruppe Hahnenfuß (<i>Ranunculus agg.</i>) Ohne Kriechender Hahnenfuß !!				gelb	
Artengruppe „gelbe Korbblütler“ Ohne Löwenzahn!!				gelb	
Artengruppe Flockenblumen (<i>Centaurea jacea</i> , <i>C. pseudophrygia</i> , <i>C. scabiosa</i>)				rosa	
Artengruppe Glockenblumen (<i>Campanula rotundifolia</i> , <i>C. patula</i>)				blau	
Artengruppe Hornklee (<i>Lotus corniculatus</i> , <i>L. pedunculatus</i>)				gelb	
Summe Artenzahl					
Erreichter Schwellenwert (Stufe I - 4 Arten, Stufe II - 6 Arten, Stufe III - 8 Arten)					

Anhang 4 Auswahl der Indikatorarten Ackerwildkräuter (geändert nach BUDER & HERING 2007)

Legende Anhang 4:

Art: wissenschaftliche Bezeichnung der Art (nach HARDTKE & IHL 2000)

Auswahlkriterien:

RL.: Status nach Roter Liste Sachsen (SCHULZ 1999):

0 = ausgestorben oder verschollen

1 = vom Aussterben bedroht

2 = stark gefährdet

3 = gefährdet

V = Vorwarnliste

D = Daten mangelhaft

A: guter geographischer und ökologischer Kenntnisstand

B: Repräsentativität für Ackerbiotope in Sachsen

C: Indikatorfunktion für Artenvielfalt, Naturschutzwert, Lebensraumqualität und Nutzungsaspekte

D: geringe Populationsschwankungen

E: Erfassbarkeit über die Vegetationsperiode

F: Identifizierbarkeit an einem Begehungstermin

G: Überprüfbare Eignung (Vegetationsauswertungen)

Blüte: Blütezeit, Monate (nach ROTHMALER 2002)

Leb.: Lebensform (nach ROTHMALER 2002):

1 = einjährige Sommerpflanze

1w = einjährig überwinternd

2 = zweijährig

m = mehrjährig

G = Geophyt

H = Hemikryptophyt

Erk.: Erkennbarkeit im Gelände: 1 = sehr gut 2 = gut-mittel, 3 = weniger gut

Art (wiss.)	RL	A	B	C	D	E	F	G	Blüte	Leb.	Erk.	Verbreitung	Eignung als Indikatorart	Bemerkung
<i>Adonis aestivalis</i>	1	x	x	x				x	5-7	1/1w	1	nur punktuell im Elbhügelland, bei Borna und nördl. Meißen		extrem selten und nur lokal
<i>Adonis flammea</i>									5-7	1/1w	1	fehlt in Sachsen		fehlt in Sachsen
<i>Aethusa cynapium</i>		x	x	x	x	x	x	x	6-9	1-2	2	landesweit		Klassenkennart (Acker, allgemein), nicht leicht zu erkennen (Landnutzer), weit verbreitet, häufig auch ruderal
<i>Alchemilla vulgaris</i> agg.		x	x	x	x	x	x	x	5-9	m	1	Hügel- und Bergland		auf Bergäcker beschränkt
<i>Amaranthus powellii</i>					x	x			7-9	1	3	sehr zerstreut in Hügelland und Niederung		Nährstoffzeiger, schwer zu bestimmen
<i>Amaranthus retroflexus</i>		x			x	x		x	7-9	1	2-3	landesweit mit Fehlstellen im Muldelland		Negativzeiger (Nährstoffzeiger), bei Massenaufreten
<i>Anagallis arvensis</i>		x	x	x	x	x	x	x	6-10	1	2	landesweit	x	Klassenkennart (Acker, allgemein)
<i>Anagallis foemina</i>	0								6-9	1	2	ausgestorben		in Sachsen ausgestorben
<i>Anchusa arvensis</i>		x	x	x	x	x	x	x	5-9	1/1m	2	im Gebirge und im westelbischen Lößhügelland fehlend	x	
<i>Anthemis arvensis</i>		x	x	x	x	x	x	x	5-10	1/1w	3	landesweit mit regionalen Fehlstellen	(x)	Wertartenliste: in Artengruppe
<i>Anthemis cotula</i>	2	x	x	x	x	x	x		6-10	1/1w	3	vorwiegend Lausitz und NW-Sachsen	(x)	Wertartenliste: in Artengruppe
<i>Anthoxanthum aristatum</i>		x	x	x	x	x	x	x	5-7	1/1w	2-3	nur Pleistozängebiete, insbesondere in der Lausitz		nicht leicht zu erkennen (Landnutzer)
<i>Apera spica-venti</i>		x	x		x	x	x	x	6-7	1/1w	2	landesweit		Negativzeiger (herbizidresistentes Problemunkraut)
<i>Aphanes arvensis</i>		x	x	x	x	x	x	x	5-9	1/1w	2	ganz Sachsen mit Lücken im Lößgebiet und Osterzgebirge, fehlt im restlichen Erzgebirge, in der Muskauer Heide	x	
<i>Aphanes inexpectata</i>	2	x	x	x	x	x	x		5-9	1/1w	3	westliche der Elbe (Pleistozängebiete, Heidesandgebiete) und Düben-Dahlener Heide	(x)	Wertartenliste: in Artengruppe, als Art schwer zu erkennen, die Gattung ist jedoch relativ leicht zu erkennen

Art (wiss.)	RL	A	B	C	D	E	F	G	Blüte	Leb.	Erk.	Verbreitung	Eignung als Indikatorart	Bemerkung
<i>Arabidopsis thaliana</i>		x	x	x	x			x	4-5	1/1w	2	landesweit		charakteristische Art sandiger Lehmböden, kann aber unter Umständen zum Erfassungszeitpunkt bereits abgestorben sein; nicht leicht zu erkennen (Landnutzer)
<i>Arnoseria minima</i>	2	x	x	x	x	x	x	x	6-9	1/1w	1	Pleistozängebiete und Heidesandgebiet bei Dresden	x	
<i>Avena fatua</i>	3		x	x	x	x	x	x	6-8	1	2-3	nur regional: Nordwestsachsen, Raum Zwickau, Lausitz		unvollständige Kenntnisse über Verbreitung in Sachsen; in Sachsen ist die Art gefährdet, in andern Bundesländern kann sie auch als "lästiges Unkraut" auftreten
<i>Camelina sativa</i>		x	x	x	x	x	x		5-8	1/1w	2	nur noch Einzelfunde vorwiegen in Elbhügelland und Lausitz		in Sachsen extrem selten, vorwiegend ruderal
<i>Campanula rapunculoides</i>		x		x	x	x	x	x	6-9	H/G	2	landesweit zerstreut, Schwerpunkte: Vogtland, Zwickau, Leipzig, südl. Lausitz, Mittel- und Osterzgebirge		schwerpunktmäßig auf Ruderalstandorten, seltener auf Ackerflächen
<i>Caucalis platycarpos</i>	1	x	x	x	x	x	x		5-7	1w	2	bis auf einen Einzelfund bei Riesa erloschen		bis auf ein Vorkommen in Sachsen erloschen
<i>Centaurea cyanus</i>		x	x	x	x	x	x	x	6-10	1/1w	1	ganz Sachsen, Auflichtung im Mulde-Lößhügelland	x	kann neuerdings in Einzelfällen als Massenunkraut auftreten (Herbizidresistenz)
<i>Chaenorhinum minus</i>		x	x	x	x	x	x	x	6-10	1	2-3	landesweit mit regionalen Auflichtungen		nicht leicht zu erkennen (Landnutzer)
<i>Chenopodium album</i>		x			x	x	x	x	7-10	1	3	landesweit		Negativzeiger (Nährstoffzeiger)
<i>Chenopodium hybridum</i>		x			x	x	x	x	6-9	1	3	im Tief- und Hügelland verbreitet, fehlt aber im Muldelland und Erzgebirge weitgehend		leichter Nährstoffzeiger
<i>Chenopodium polyspermum</i>		x			x	x		x	7-9	1	3	landesweit		leichter Nährstoffzeiger, blüht relativ spät
<i>Cirsium arvense</i>		x			x	x	x	x	7-9	G	1	landesweit		Negativzeiger bei Massenaufreten, herbizidresistent
<i>Conringia orientalis</i>	1	x	x	x	x	x	x		5-7	1/1w	2	nur noch Einzelfunde		bis auf Einzelvorkommen in Sachsen erloschen

Art (wiss.)	RL	A	B	C	D	E	F	G	Blüte	Leb.	Erk.	Verbreitung	Eignung als Indikatorart	Bemerkung
<i>Consolida regalis</i>	3	x	x	x	x	x	x	x	5-8	1/w	1	Lößgebiete: Nordwest-SN, Elbtalweitung, mittelsächsisches Lößgebiet; unteres Vogtland u. Osterzgebirge	x	
<i>Digitaria ischaemum</i>		x	x	x	x		x	x	7-10	1	1	nördliches und mittleres Sachsen mit Schwerpunkt in den Pleistozängebieten		blüht relativ spät, ist dann aber leicht zu erkennen; typische Hackfruchtart, deswegen Aufnahme
<i>Digitaria sanguinalis</i>		x	x	x	x				7-10	1	2	nördl. u. mittleres Sachsen, Pleistozängebiet und Elbtal verbreitet, Hügelland zerstreut		z.T. herbizidresistent, blüht relativ spät, ist dann aber leicht zu erkennen; typische Hackfruchtart, deswegen Aufnahme
<i>Echinochloa crus-galli</i>		x			x	x	x	x	7-10	1	1	landesweit mit Fehlstellen im Hügelland, fehlt im Erzgebirge		Negativzeiger bei Massenaufreten (Nährstoffzeiger, herbizidresistent?)
<i>Erodium cicutarium</i>		x	x		x	x	x	x	4-10	1/2	1	landesweit mit Fehlstellen im Hügelland und Erzgebirge	(x)	Wertartenliste: in Artengruppe
<i>Elymus repens</i>		x			x	x	x	x	6-7	G/H	2	landesweit		Negativzeiger bei Massenaufreten, herbizidresistent
<i>Erysimum cheiranthoides</i>		x			x	x	x	x	5-9	1w/1	3	landesweit mit Fehlstellen im Muldelland und Erzgebirge		auch in Gärten und Ruderalstellen
<i>Euphorbia exigua</i>	2	x	x	x	x	x	x	x	6-10	1	3	sehr zerstreut im Lößhügelland, weite Teile auch fehlend	(x)	Wertartenliste: in Artengruppe; als Art nicht leicht zu erkennen (Landnutzer)
<i>Euphorbia helioscopia</i>		x	x	x	x	x	x	x	6-9	1	2	landesweit	x	
<i>Euphorbia pepulus</i>		x			x	x			7-10	1	2	landesweit	(x)	Wertartenliste: in Artengruppe
<i>Fallopia convolvulus</i>		x			x	x	x	x	6-9	1	1	landesweit		gemeine Art
<i>Fumaria officinalis</i>		x	x	x	x	x	x	x	5-10	1	2	landesweit	x	
<i>Fumaria rostellata</i>	D		x	x	?	x	x	x	6-9	1	3	Mittel- u. Westerbirge, selten Lößhügelland, wohl aber weiter verbreitet (unvollständig erfasst)	(x)	Wertartenliste: in Artengruppe
<i>Fumaria vaillantii</i>	2	x	x	x	x	x	x	x	6-9	1	3	selten und lokal Nordwest-SN, Elbtalgebiet, Lausitz	(x)	Wertartenliste: in Artengruppe
<i>Galeopsis angustifolia</i>	2	x		x	x	x	x		6-10	1	3	sehr zerstreut im Hügelland, indigen und häufiger nur im Vogtland		in Sachsen meist nicht auf Äckern, vgl. Hardtke & Ihl (2000)

Art (wiss.)	RL	A	B	C	D	E	F	G	Blüte	Leb.	Erk.	Verbreitung	Eignung als Indikatorart	Bemerkung
<i>Galeopsis bifida</i>		x	x	x	x	x	x	x	6-10	1	3	landesweit, Verbreitungslücken im westelbischen Lößgebiet	(x)	Wertartenliste: in Artengruppe
<i>Galeopsis pubescens</i>		x	x	x	x	x	x	x	7-9	1	2	landesweit, fehlt aber im nordwestlichsten Teil von Sachsen	x	
<i>Galeopsis speciosa</i>		x			x	x	x		6-10	1	2	in großen Teilen, Fehlstellen in NW- u. SW-Sachsen, fehlt im Tiefland östlich der Elbe		
<i>Galeopsis tetrahit</i>		x	x		x	x	x	x	6-10	1	2	landesweit	(x)	Wertartenliste: in Artengruppe
<i>Galinsoga ciliata</i>		x	x		x		x	x	5-10	1	1-2	landesweit		insbesondere in Hackfruchtäckern
<i>Galinsoga parviflora</i>		x	x		x		x	x	5-10	1	1-2	landesweit mit z.T. größeren Fehlstellen in Hügelland, Erzgebirge und Vogtland		Nährstoffzeiger, insbesondere in Hackfruchtäckern
<i>Galium aparine</i>		x			x	x	x	x	6-10	1w/1	1	landesweit		Negativzeiger bei Massenaufreten, Nährstoffzeiger
<i>Galium tricornutum</i>	0								7-10	1w/1	3	verschollen		in Sachsen verschollen
<i>Geranium dissectum</i>	V	x	x	x	x	x	x	x	5-8	1	2	im Lößhügelland, Vogtland und unterem Erzgebirge weit verbreitet	x	
<i>Geranium pusillum</i>		x	x		x	x	x	x	5-10	1/2	2	landesweit	(x)	Wertartenliste: in Artengruppe
<i>Holcus mollis</i>		x	x	x	x	x	x	x	7-8	m	2	landesweit, auf Äckern v. a. im Erzgebirge ab ca. 500 m		typische Art der Bergäcker, Gräser für Landnutzer nicht leicht erkennen
<i>Hypochaeris glabra</i>	2	x	x	x	x	x	x		6-10	1/1w	2	lokal und selten, vorwiegend im Pleistozängebiet		charakteristische Art nährstoffarmer Sandäcker
<i>Kickxia elatine</i>	1	?	x	x	?		x	x	7-10	1	3	nur noch wenige Einzelfunde		in Sachsen nur noch Einzelfunde
<i>Lamium amplexicaule</i>		x	x	x	x	x	x	x	4-8	1/1w	1	landesweit	x	Klassenkennart
<i>Lamium purpureum</i>		x	x	x	x	x	x	x	3-10	1/1w	2	landesweit	x	Klassenkennart
<i>Lapsana communis</i>		x	x	x	x	x	x	x	6-9	1-m	2	landesweit, insbesondere in Gebirgsäckern hochstet	x	
<i>Lathyrus tuberosus</i>	3	x	x	x	x	x	x	x	6-8	G	2	vor allem im Lößhügelland, Vorkommensschwerpunkt in Westsachsen	x	charakteristische Art basenreicher Äcker
<i>Legousia speculum-veneris</i>	0								6-8	1	1	ausgestorben		in Sachsen ausgestorben
<i>Lithospermum arvense</i>	V	x	x	x	x	x	x	x	4-7	1/1w	2	Hügel- und Tiefland, mit Fehlstellen im westelbischen Lößgebiet		nicht leicht zu erkennen (Landnutzer)

Art (wiss.)	RL	A	B	C	D	E	F	G	Blüte	Leb.	Erk.	Verbreitung	Eignung als Indikatorart	Bemerkung
<i>Matricaria discoidea</i>		x			x	x	x	x	6-8	1w/1	1	landesweit		vorwiegend ruderal
<i>Matricaria recutita</i>		x	x	x	x	x	x	x	5-8	1/1w	1	landesweit, fehlt meist in höheren Lagen des Erzgebirges	x	
<i>Mercurialis annua</i>		x	x		x	x			6-10	1	1	Raum Leipzig und Dresden, sonst nur vereinzelt und punktuell		Nährstoffzeiger
<i>Myosotis arvensis</i>		x	x	x	x	x	x	x	4-9	1-2	2	landesweit	x	Klassenkennart (Acker, allgemein)
<i>Myosotis discolor</i>	3	x	x	x	x		?	x	4-6	1/1w	3	zerstreut, in der Lausitz häufiger	(x)	Wertartenliste: in Artengruppe, sandig-lehmige Äcker, auch ruderal, blüht relativ früh
<i>Myosotis stricta</i>		x	x	x	x		?	x	3-6	1w	3	weit verbreitet, im Mulde-Lößhügelland zerstreut, fehlt im Erzgebirge weitgehend	(x)	Wertartenliste: in Artengruppe, seltener auf sandigen Äckern, blüht relativ früh
<i>Neslia paniculata</i>	2	x	x	x	x	x	x	x	5-7	1	2	selten im Lößhügelland und unterem Osterzgebirge, Vorkommensschwerpunkt Vogtland		nur relativ zerstreut in Sachsen, nicht leicht zu erkennen (Landnutzer)
<i>Ornithopus perpusillus</i>	V	x	x	x	x	x	x	x	5-6	1/1w	2	Pleistozängebiete und angrenzende Bereiche des Hügellandes, Heidesandgebiet bis DD		charakteristische Art der Sandäcker, nicht leicht zu erkennen (Landnutzer)
<i>Oxalis stricta</i>		x			x	x	x	x	6-10	G	2	landesweit		
<i>Papaver argemone</i>		x	x	x	x	x	x	x	5-7	1/1w	2	landesweit außer Erzgebirge und weite Teile des Mulde-Lößhügellandes	x	charakteristische Art sandiger Lehm- und Lößäcker
<i>Papaver dubium</i>		x	x	x	x	x	x	x	5-7	1/1w	2	landesweit mit Fehlstellen im Mulde-Lößhügelland und Erzgebirge	x	charakteristische Art der Lehm- und Lößäcker, Wertartenliste: in Artengruppe
<i>Papaver rhoeas</i>		x	x	x	x	x	x	x	5-7	1/1w	1	insbesondere linkselbisch, rechtselbisch nur regional, fehlt im höheren Erzgebirge	x	charakteristische Art basenreicher Lehm- und Lößäcker
<i>Persicaria maculosa</i>		x			x		x	x	6-10	1	3	landesweit		
<i>Ranunculus arvensis</i>	1	x	x	x	x	x	x	x	5-7	1	2	nur noch Einzelfunde		in Sachsen nur noch Einzelfunde
<i>Raphanus raphanistrum</i>		x	x	x	x	x	x	x	6-10	1	2	landesweit		nicht leicht zu erkennen (Landnutzer)
<i>Rumex acetosella</i>		x	x	x	x	x	x	x	5-7	m	1	landesweit	x	charakteristische Art sandiger Äcker
<i>Scandix pecten-veneris</i>	0								5-7	1w/1	2	ausgestorben		in Sachsen ausgestorben

Art (wiss.)	RL	A	B	C	D	E	F	G	Blüte	Leb.	Erk.	Verbreitung	Eignung als Indikatorart	Bemerkung
<i>Scleranthus annuus</i>		x	x	x	x	x	x	x	4-10	1	2-3	weite Teile Sachsens, mit Fehlstellen im linkselbischen Bereich (Nordwest- und Mittel-SN)		auf Sand- und sandigen Lehmböden, nicht leicht zu erkennen (Landnutzer)
<i>Senecio vulgaris</i>		x			x	x	x		2-11	1/1w	3	landesweit		
<i>Setaria pumila</i>		x	x		x		x	x	7-10	1	2	verbreitet im Tiefland, zerstreut im Hügelland		vor allem in Hackfruchtäckern
<i>Setaria viridis</i>		x			x		x	x	6-10	1	2	im Tiefland, Elbhügelland und Nordwestsachsen verbreitet, übriges Hügelland zerstreut		vor allem in Hackfruchtäckern
<i>Sherardia arvensis</i>	2	x	x	x	x	x	x	x	6-10	1/1w	2	Raum Zwickau und Vogtland, im restlichen Lößhügelland nur noch regional bis selten	x	charakteristische Art basenreicher Löß- und Lehmäcker
<i>Silene latifolia</i>		x	x		x	x	x	x	6-9	m	1	landesweit	(x)	Wertartenliste: in Artengruppe, vorwiegend ruderal
<i>Silene noctiflora</i>	2	x	x	x	x	x	x	x	6-9	1-2	2	zerstreut im Lößhügelland (vor allem Raum Leipzig, Zwickau) sowie im unteren Osterzgebirge und Vogtland	x	charakteristische Art basenreicher Löß- und Lehmäcker
<i>Sinapis arvensis</i>		x	x		x		x	x	6-10	1	3	landesweit, fehlt in höheren Lagen des Erzgebirges und z.T. im Lausitzer Tiefland		
<i>Solanum nigrum</i>		x	x		x		x		6-10	1	1	nördliches und mittleres Sachsen, mit größeren Fehlstellen im Lößhügelland		Nährstoffzeiger, vorwiegend Hackfruchtäcker
<i>Sonchus asper</i>		x	x		x		x	x	6-10	1	2	landesweit		
<i>Sonchus oleraceus</i>		x	x		x		x	x	6-10	1	2	landesweit		
<i>Spergula arvensis</i>		x	x	x	x	x	x	x	6-10	1	2	landesweit mit Fehlstellen im westelbischen Lößhügelland	x	
<i>Stachys palustris</i>		x	x		x		x	x	6-9	G	2-3	landesweit		
<i>Stellaria media</i>		x			x	x	x	x	1-12	1/1w	1	landesweit		Negativzeiger bei Massenaufreten, Nährstoffzeiger
<i>Teesdalia nudicaulis</i>	V	x	x	x	x			x	4-5	1	2	Pleistozängebiet und angrenzendes Hügelland, Heidsandgebiet bis Dresden	x	charakteristische Art der Sandäcker, blüht relativ früh, ist dann aber gut zu erkennen, wie im fruchtenden Zustand

Art (wiss.)	RL	A	B	C	D	E	F	G	Blüte	Leb.	Erk.	Verbreitung	Eignung als Indikatorart	Bemerkung
<i>Thlaspi arvense</i>		x			x		x	x	4-9	1/1w	1	landesweit		
<i>Tripleurospermum perforatum</i>		x			x	x	x	x	6-10	1w/1	2	landesweit	(x)	Negativzeiger (bei Dominanz), Wertartenliste: in Artengruppe
<i>Valerianella carinata</i>	2	x	x	x	x		x		4-5	1/1w	3	nur sehr zerstreut und lokal	(x)	Wertartenliste: in Artengruppe, in Sachsen sehr zerstreut
<i>Valerianella dentata</i>	3	x	x	x	x			x	6-8	1/1w	3	sehr zerstreut im Lößhügelland, häufiger im Vogtland	x	Wertartenliste: in Artengruppe, charakt. Art basenreicher Löß- und Lehmäcker
<i>Valerianella locusta</i>		x	x	x	x	x	x	x	4-5	1/1w	2	landesweit mit regionalen Fehlstellen, fehlt im Erzgebirge	x	
<i>Valerianella rimosa</i>	1	x	x	x	x				6-7	1/1w	3	nur noch ein Vorkommen	(x)	Wertartenliste: in Artengruppe, charakteristische Art basenreicher Löß- und Lehmäcker, in Sachsen aber nur noch ein Vorkommen
<i>Veronica agrestis</i>	3	x	x	x	x	x	x	x	4-10	1w	3	landesweit sehr zerstreut, häufiger im Vogtland, Raum Zwickau und der östl. Oberlausitz		vor allem sandige Löß- und Lehm Böden, nicht leicht zu erkennen (Landnutzer)
<i>Veronica arvensis</i>		x		x	x	x	x	x	3-10	1w	3	landesweit		Klassenkennart (Acker, allgemein), nicht leicht zu erkennen (Landnutzer)
<i>Veronica persica</i>		x			x		x	x	1-12	1w	2-3	landesweit, in der Lausitzer Niederung nur sehr zerstreut		sehr weite Verbreitung, heute nahezu auf jedem Acker
<i>Veronica polita</i>	3	x	x	x	x	x	x	x	3-10	1w	3	sehr zerstreut im Lößhügelland, häufiger vor all. im Raum Leipzig und im Elbhügelland		vor allem basenreiche Löß- und Lehmäcker, nicht leicht zu erkennen
<i>Veronica triphyllos</i>	3	x	x	x	x			x	3-5	1w	2	im Tiefland, regional im Hügelland (Lausitz, Elbhügelland, östl. Leipzig) sowie im Vogtland und unteren Osterzgebirge		meist sandige Böden, nicht leicht zu erkennen (Landnutzer), blüht relativ früh, für geschultes Personal auch im sterilen Zustand leicht zu erkennen
<i>Vicia angustifolia</i>		x	x	x	x	x	x	x	5-7	1	2	landesweit, Fehlstellen im westelbischen Lößhügelland	x	
<i>Vicia hirsuta</i>		x	x	x	x	x	x	x	6-7	1	2	landesweit	x	
<i>Vicia tetrasperma</i>		x	x	x	x	x	x	x	6-7	1	2	landesweit fehlt im höheren Erzgebirge	x	

Art (wiss.)	RL	A	B	C	D	E	F	G	Blüte	Leb.	Erk.	Verbreitung	Eignung als Indikatorart	Bemerkung
<i>Viola arvensis</i>		x	x	x	x	x	x	x	4-10	1	1	landesweit		nahezu auf jeder Ackerflächen, Klassenkennart
<i>Viola tricolor</i>		x	x	x	x	x	x	x	4-9	1-m	1	vor allem im Erzgebirge/Vogtland, regional auch im Hügel- und Tiefland weiter verbreitet (Leipziger Land, Großenhainer Pflege, nördl. Oberlausitz)		im Ackerland weitgehend auf Bergäcker beschränkt, daher nicht in Wertartenliste

Anhang 5 Erfassungsbogen für das Schutzgut Ackerwildkräuter

Schlagnummer:	Datum:
Feldstück:	Bearbeiter:
Gemarkung:	Förderfläche [ha]:
Gemeinde:	Bewirtschafter:
Landkreis:	Karte (in Anlage):
	Feldfrucht:

Wertartenliste	Abschnitt 1	Abschnitt 2	Abschnitt 3
Acker-Gauchheil (<i>Anagallis arvensis</i>)			
Acker-Krummhals (<i>Anchusa arvensis</i>)			
Ackerröte (<i>Sherardia arvensis</i>)			
Bauernsenf (<i>Teesdalia nudicaulis</i>)			
Erdrauch (<i>Fumaria officinalis</i> , <i>F. vaillantii</i> , <i>F. rostellata</i>)			
Feld-Rittersporn (<i>Consolida regalis</i>)			
Ackerfrauenmantel (<i>Aphanes arvensis</i> , <i>A. inexpectata</i>)			
Hohlzahn (<i>Galeopsis tetrahit</i> , <i>G. bifida</i> , <i>G. pubescens</i>)			
Kamille (<i>Matricaria recutita</i> , <i>Tripleurospermum perforatum</i> , <i>Anthemis cotula</i> , <i>A. arvensis</i>)			
Kleiner Sauerampfer (<i>Rumex acetosella</i>)			
Kornblume (<i>Centaurea cyanus</i>)			
Lämmersalat (<i>Arnosotis minima</i>)			
Mohn (<i>Papaver rhoeas</i> , <i>P. dubium</i> , <i>P. argemone</i>)			
Nelke (<i>Silene noctiflora</i> , <i>S. latifolia</i>)			
Rainkohl (<i>Lapsana communis</i>)			
Rapünzchen, Feldsalat (<i>Valerianella carinata</i> , <i>V. dentata</i> , <i>V. locusta</i> , <i>V. rimosa</i>)			
Spergel, Acker-Spark (<i>Spergula arvensis</i>)			
Storch- und Reiherschnabel (<i>Geranium dissectum</i> , <i>G. pusillum</i> u. a., <i>Erodium cicutarium</i>)			
Taubnessel (<i>Lamium amplexicaule</i> , <i>L. purpureum</i>)			
Vergissmeinnicht (<i>Myosotis arvensis</i> , <i>M. stricta</i> , <i>M. discolor</i>)			
Wicke, Platterbse (<i>Vicia tetrasperma</i> , <i>V. angustifolia</i> , <i>V. hirsuta</i> u. a., <i>Lathyrus tuberosus</i>)			
Wolfsmilch (<i>Euphorbia exigua</i> , <i>E. helioscopia</i> , <i>E. peplus</i>)			
Ergänzung von Arten der Roten Liste Sachsen (fakultativ, doppelte Wertigkeit der Arten, gesamte Fläche)			
Gesamtzahl			
Schwellenwert 1 (mind. 4 Arten) erreicht			
Schwellenwert 2 (mind. 7 Arten) erreicht			
Förderkategorie: A (Schwellenwert 1 in allen drei Transekten erreicht) B (Schwellenwert 2 in allen drei Transekten erreicht)			
Bemerkungen:			

Anhang 6 Erfassungsbogen für das Schutzgut Säume und Hochstaudenfluren

Schlagnummer:	Datum:
Feldstück:	Bearbeiter:
Gemarkung:	Förderfläche [ha]:
Gemeinde:	Bewirtschafter:
Landkreis:	Karte (in Anlage):

Art	Wert	Abschnitt							Blütezeit	Standort
		1	2	3	4	5	6	7		
Bärenschole	1								6-7	trocken
Bunte Kronwicke	4								6-8	trocken
Gewöhnlicher Dost	4								7-9	trocken
Gewöhnlicher Thymian	4								6-10	trocken
Große Fetthenne	1								7-9	trocken
Heil-Ziest	4								7-8	trocken
Kleine Bibernelle	1								7-9	trocken
Kleiner Odermennig	1								6-9	trocken
Nickendes Leimkraut	4								5-8	trocken
Pechnelke	1								5-7	trocken
Wirbeldost	1								7-9	trocken
Zypressen-Wolfsmilch	1								4-5	trocken
Akeleiblättrige Wiesenrauke	4								5-7	feucht
Bach-Nelkenwurz	4								4-7	feucht
Blut-Weiderich	1								7-9	feucht
Echter Baldrian	4								5-8	feucht
Gewöhnlicher Gilbweiderich	1								6-8	feucht
Großer Wiesenknopf	4								6-9	feucht
Großes Mädesüß	1								6-8	feucht
Kohl-Kratzdistel	1								6-9	feucht
Kuckucks-Lichtnelke	1								5-7	feucht
Langblättriger Blauweiderich	4								6-8	feucht
Schlangen-Wiesenknöterich	1								5-7	feucht
Sumpf-Dotterblume	1								4-6	feucht
Sumpf-Hornklee	1								6-7	feucht
Sumpf-Kratzdistel	1								7-9	feucht
Sumpf-Schafgarbe	1								7-9	feucht
Sumpf-Storchschnabel	1								6-9	feucht
Trollblume	4								5-6	feucht
Ufer-Wolfstrapp	1								7-9	feucht
Wald-Engelwurz	1								7-9	feucht
Wertsumme										
Schwellenwert (4) erreicht										

Anhang 7 Auswahl der Strukturparameter als Indikatoren für das Schutzgut Sandheide

Strukturparameter	Auswahlkriterien					
	Indikatorfunktion für Artenvielfalt, Lebensraumqualität	Indikatorfunktion für Nutzungsaspekte	Leichte Erkennbarkeit	Identifizierbarkeit an einem Begehungstermin	Indikatorfunktion für Gefährdungen und Beeinträchtigungen	als Indikator geeignet
Anteil niedrigwüchsiger Gräser	(x)	x	x	x	x	(x)
Anteil niedrigwüchsiger Kräuter	x	x	x	x		x
Rosettenpflanzen	x			x		
Moose	x	x	x	x		x
Flechten	x	x	x	x		x
Krautschichthöhe		x	x	x	x	
Anteil Zwergsträucher	x	x	x	x	x	x
Vorkommen von Einzelgehölzen	(x) ¹⁵		x	x		
Altersklassen der Zwergsträucher	x	x	x	x	x	x
Anteil Alterklassen der Zwergsträucher	x	x	x	x	x	x
Vorkommen eines Mosaiks mit Sandtrockenrasen	x	x		x		
Bewegtes Relief				x		
Offene Rohböden/ Bodenstellen	x	x	x	x	x	x
Streuauflage		x		x	x	
Neophyten	x	x	x	x	x	x
Nährstoffzeiger	x	x	x	x	x	x
Ruderalisierungszeiger	x	x	x	x	x	x
Nutzungsauffassung (Brache)		x			x	
Pflegedefizite		x			x	
Anteil Verbuschung/ Gehölzaufwuchs	x	x	x	x	x	x
Anteil Vergrasung	x	x	x	x	x	x

¹⁵ sollte bei Nichtvorhandensein kein Ausschlusskriterium sein

Anhang 8 Erfassungsbogen für das Schutzgut Sandheiden

Schlagnummer:	Datum:
Feldstück:	Bearbeiter:
Gemarkung:	Förderfläche [ha]:
Gemeinde:	Bewirtschafter:
Landkreis:	Karte (in Anlage):

Bewertungskriterien	Wert	Wert
1. Anteil der Zwergsträucher v.a. Heidekraut (<i>Calluna vulgaris</i>), Heidelbeere (<i>Vaccinium myrtillus</i>), Preiselbeere (<i>Vaccinium vitis-idaea</i>) a) Zwergsträucher auf mind. 50 % der Fläche dominierend b) Zwergsträucher auf weniger als 50 % der Fläche	1 0	
2. Altersstruktur des Heidekrauts a) mind. 3 verschiedene Alterstadien vorhanden (Pionier-, Aufbau-, Reife- und Altersphase) b) weniger als 3 Alterstadien vorhanden	1 0	
3. Anteil der Altersphase (abgestorbene Pflanzen) im Heidekrautbestand a) Anteil der Altersphase im Heidekrautbestand geringer als 75 % b) Anteil der Altersphase im Heidekrautbestand höher als 75 %	1 0	
4. Offene Bodenstellen a) Flächenanteil offener Bodenstellen mind. 5 % b) Flächenanteil offener Bodenstellen < 5 %	1 0	
5. Moose/Flechten a) Deckung an Moosen und Flechten mind. 5 % b) Deckung an Moosen und Flechten < 5 %	1 0	
6. Anteil niedrigwüchsiger Kräuter a) Deckung an niedrigwüchsigen Kräutern mind. 5 % b) Deckung an niedrigwüchsigen Kräutern < 5 %	1 0	
7. Gehölzaufkommen, Verbuschung, Vergrasung a) Deckungsgrad Verbuschung und/ oder Vergrasung < 35 % b) Deckungsgrad Verbuschung und/ oder Vergrasung > 35 %	1 0	
8. Störungszeiger (Ruderalarten, Nährstoffzeiger, Neophyten) Land-Reitgras (<i>Calamagrostis epigejos</i>), Brombeeren (<i>Rubus spec.</i>), Kanadisches Berufkraut (<i>Conyza canadensis</i>), Farn (z.B. <i>Pteridium aquilinum</i>), Distel (<i>Cirsium vulgare</i>), Rainfarn (<i>Tanacetum vulgare</i>), Beifuß (<i>Artemisia vulgaris</i>), Späte Traubenkirsche (<i>Prunus serotina</i>) a) Deckung an Störungszeigern < 10 % b) Deckung an Störungszeigern > 10 %	1 0	
	Summe	
Schwellenwert von 6 erreicht		
Schwellenwert von 6 nicht erreicht		

Bemerkungen:

Anhang 9 Fragebögen

Fragebogen zur ergebnisorientierten Honorierung

Allgemeine Akzeptanz der ergebnisorientierten Honorierung

Betrieb:

Datum:

Name des Landwirtes:

Büro:

Unterschrift des Landwirtes:

Frage

Antwort

1 Würden Sie an alternativen Programmen teilnehmen, mit denen artenreiche, blütenbunte (bzw. strukturreiche) Flächen ergebnisorientiert gefördert werden?

2 Sehen Sie Vorteile einer ergebnisorientierten Honorierung gegenüber der herkömmlichen handlungsorientierten Honorierung?

3 Sehen Sie Nachteile einer ergebnisorientierten Honorierung gegenüber der herkömmlichen handlungsorientierten Honorierung?

4 Kennen Sie geeignete Bewirtschaftungsformen, um solche artenreichen, blütenbunten (bzw. strukturreichen) Flächen zu erhalten bzw. zu entwickeln?

5 Brauchen Sie zur zielgerichteten Anwendung geeigneter Bewirtschaftungsformen eine Beratung?

Fragebogen zur ergebnisorientierten Honorierung

Akzeptanz des erprobten Erfassungs- und Bewertungsverfahrens für das Schutzgut Habitatstrukturen

Betrieb:

Datum:

Name des Landwirtes:

Büro:

Unterschrift des Landwirtes:

Die Fragen zur Akzeptanz beantworten Sie bitte **unabhängig** von den Vorgaben der bisherigen Förderrichtlinien und den bisherigen Kontrollzwängen.

Frage

Antwort

1 Welche Strukturen erkennen Sie gut, welche Strukturen sind schwer erkennbar?

Haben Sie Habitatstrukturen **auf** Ihren Schlägen?

2 Wenn ja, welche können Sie benennen?

Wie ist die ungefähre Anzahl?
(geschätzte Anzahl/Größe, auf wenigen/vielen Schlägen)

3 Sind Sie bereit, Habitatstrukturen **auf** Ihren Schlägen zu akzeptieren?

Haben Sie Habitatstrukturen **auf extra** Schlägen/Landschaftselementen?

4 Wenn ja, welche können Sie benennen?

Wie ist die ungefähre Anzahl?
(geschätzte Anzahl/Größe, auf wenigen/vielen Schlägen)

5	Wie hoch schätzen Sie den Zeitaufwand für das Erlernen der Methode ein?	
6	Was schätzen Sie, wie viel Zeit Sie für die Antragstellung benötigen würden, um die mögliche Maßnahme und den Schwellenwert vorab ermitteln zu können)? Erfordert das für Sie gegenüber der aktuellen Vorgehensweise deutlichen Mehraufwand?	
7	Was schätzen Sie, wie viel mehr Zeit Sie für die Planung der betrieblichen Abläufe benötigen?	
8	Wie hoch schätzen Sie den Zeitaufwand für die jährliche Erfassung der Habitatstrukturen ein?	
9	Wie hoch schätzen Sie den Zeitaufwand für die jährliche Erfassung der Bewirtschaftungsmaßnahmen ein?	
10	Wie hoch schätzen Sie die zusätzlichen Sachkosten (Kraftstoff, Büromaterial etc.) ein?	
11	Welche Förderung liegt derzeit auf den jeweiligen Flächen, die für eine ergebnisorientierte Honorierung ausgewählt werden könnten?	
12	Halten Sie das Schulungsmaterial für ausreichend?	
13	Können Sie die einzelnen Habitatstrukturen erfassen und die realen Anteile in Ihrem Betrieb mit den Schwellenwerten vergleichen?	
14	Trauen Sie sich zu, die Erfassung mit Hilfe des Schulungsmaterials zukünftig selbstständig durchzuführen oder benötigen Sie Hilfe (z.B. Naturschutz-Berater)?	
15	Was finden Sie generell gut an dem erprobten Erfassungs- und Bewertungsverfahren? Auswahl der Habitatstrukturen, Bezugsebene Betrieb/Schlag, Schwellenwerte zur Bewertung	
16	Was finden Sie generell nicht gut an dem erprobten Erfassungs- und Bewertungsverfahren? Auswahl der Habitatstrukturen, Bezugsebene Betrieb/Schlag, Schwellenwerte zur Bewertung	
17	Würden Sie zukünftig dieses Erfassungs- und Bewertungsverfahren zur ergebnisorientierten Honorierung jährlich anwenden?	
18	Welche Grundlage der Honorierung stellen Sie sich vor, um Habitatstrukturen auf dem Schlag zu belassen? (nach Bodenwert, Ertragsausfall, Bewirtschaftungerschwernis, abhängig vom Typ der Habitatstruktur, Arbeitsaufwand u.a.)	

Fragebogen zur ergebnisorientierten Honorierung

Akzeptanz des erprobten Erfassungs- und Bewertungsverfahrens für das Schutzgut blütenbuntes Wirtschaftsgrünland

Betrieb:

Datum:

Name des Landwirtes:

Büro:

Unterschrift des Landwirtes:

Die Fragen zur Akzeptanz beantworten Sie bitte **unabhängig** von den Vorgaben der bisherigen Förderrichtlinien und den bisherigen Kontrollzwängen.

Frage

Antwort

Sind Sie bereit, eine förderfähige Menge blütenbuntes Wirtschaftsgrünland zu akzeptieren?	
Wie hoch schätzen Sie den finanziellen Aufwand für die Erprobung ein (incl. Vorbereitung)?	
Halten Sie das Schulungsmaterial mit der Einführung in die Methodik und zur Erfassung der Arten für ausreichend?	
Ist es Ihnen möglich, eine begehbare Ganglinie durch den Schlag zu finden?	
Welche Förderung liegt derzeit auf den jeweiligen Flächen, die für eine ergebnisorientierte Honorierung ausgewählt werden könnten?	
Können Sie die Kennarten erkennen?	

	Trauen Sie sich zu, die Erfassung mit Hilfe des Schulungsmaterials zukünftig selbstständig durchzuführen oder benötigen Sie Hilfe (z.B. Naturschutz-Berater)?	
	Was finden Sie generell gut an dem erprobten Erfassungs- und Bewertungsverfahren?	
	Was finden Sie generell nicht gut an dem erprobten Erfassungs- und Bewertungsverfahren?	
	Würden Sie zukünftig dieses Erfassungs- und Bewertungsverfahren zur ergebnisorientierten Honorierung jährlich anwenden?	
	Welche Grundlage der Honorierung stellen Sie sich vor, um an Verfahren zur ergebnisorientierten Honorierung für blütenbuntes Wirtschaftsgrünland teilzunehmen? (nach Bodenwert, Ertragsausfall, Bewirtschaftungsschwernis, genaue Ausfallfläche, Mehraufwand u.a.)	
	Wie hoch schätzen Sie den Zeitaufwand für das Erlernen der Methode ein?	
	Was schätzen Sie, wie viel mehr Zeit Sie für die Antragstellung benötigen würden (wenn Maßnahme und Schwellenwert dort bereits angegeben werden müssen)?	
	Was schätzen Sie, wie viel mehr Zeit Sie für die Planung der betrieblichen Abläufe benötigen?	
	Wie hoch schätzen Sie den Zeitaufwand für die jährliche Erfassung der Kennarten ein?	
	Wie hoch schätzen Sie den Zeitaufwand für die jährliche Erfassung der Bewirtschaftungsmaßnahmen ein?	
	Wie hoch schätzen Sie die zusätzlichen Sachkosten (Kraftstoff, Büromaterial etc.) ein?	

Fragebogen zur ergebnisorientierten Honorierung

Akzeptanz des erprobten Erfassungs- und Bewertungsverfahrens für das Schutzgut Ackerwildkräuter

Betrieb:

Datum:

Name des Landwirtes:

Büro:

Unterschrift des Landwirtes:

Die Fragen zur Akzeptanz beantworten Sie bitte **unabhängig** von den Vorgaben der bisherigen Förderrichtlinien und den bisherigen Kontrollzwängen.

Frage

Antwort

Wie groß ist die durchschnittliche Schlaggröße in Ihrem Betrieb?

Wie groß sollte ein Schlag aus Ihrer Sicht sein?

Fällt es Ihnen leicht, geeignete Flächen zu finden, die reich an Ackerwildkräutern (Indikatorarten) sind?

Sind Sie bereit, eine förderfähige Menge Ackerwildkräuter auf Ihren Schlägen zu akzeptieren?

Wie hoch schätzen Sie den Zeitaufwand für das Erlernen der Methode ein?

Was schätzen Sie, wie viel mehr Zeit Sie für die Antragstellung benötigen würden (wenn Maßnahme und Schwellenwert dort bereits angegeben werden müssen)? b) Erfordert das für Sie gegenüber der aktuellen Vorgehensweise deutlichen Mehraufwand?

Was schätzen Sie, wie viel mehr Zeit Sie für die Planung der betrieblichen Abläufe benötigen?

Wie hoch schätzen Sie den Zeitaufwand für die jährliche Erfassung der Kennarten ein?

Wie hoch schätzen Sie den Zeitaufwand für die jährliche Erfassung der Bewirtschaftungsmaßnahmen ein?	
Wie hoch schätzen Sie die zusätzlichen Sachkosten (Kraftstoff, Büromaterial etc.) ein?	
Welche Förderung liegt derzeit auf den jeweiligen Flächen, die für eine ergebnisorientierte Honorierung ausgewählt werden könnten?	
Halten Sie das Schulungsmaterial mit der Einführung in die Methodik und zur Erfassung der Arten für ausreichend?	
Ist es Ihnen möglich, eine begehbare Ganglinie durch die Testfläche zu finden (z.B. Fahrgasse)?	
Können Sie die Kennarten erkennen?	
Halten Sie den Erfassungszeitraum von Juni bis Mitte Juli für geeignet?	
Würden Sie die Kennarten auch vor der Blüte (oder als Keimlinge) an einem zeitigeren Erfassungstermin (z.B. Mai) erkennen?	
Trauen Sie sich zu, die Erfassung mit Hilfe des Schulungsmaterials zukünftig selbstständig durchzuführen oder benötigen Sie Hilfe (z.B. Naturschutz-Berater)?	
Was finden Sie generell gut an dem erprobten Erfassungs- und Bewertungsverfahren?	
Was finden Sie generell nicht gut an dem erprobten Erfassungs- und Bewertungsverfahren?	
Würden Sie zukünftig dieses Erfassungs- und Bewertungsverfahren zur ergebnisorientierten Honorierung anwenden?	
Welche Grundlage der Honorierung stellen Sie sich vor, um an Verfahren zur ergebnisorientierten Honorierung für Ackerwildkräuter teilzunehmen? (nach Bodenwert, Ertragsausfall, Bewirtschaftungsschwernis, genaue Ausfallfläche, Mehraufwand u.a.)	

Fragebogen zur ergebnisorientierten Honorierung

Akzeptanz des erprobten Erfassungs- und Bewertungsverfahrens für das Schutzgut blütenbunte Säume/Hochstaudenfluren

Betrieb: _____ Datum: _____

Name des Landwirtes: _____ Büro: _____

Unterschrift des Landwirtes: _____

Die Fragen zur Akzeptanz beantworten Sie bitte **unabhängig** von den Vorgaben der bisherigen Förderrichtlinien und den bisherigen Kontrollzwängen.

Frage	Antwort
Können Sie Säume/Hochstaudenfluren leicht erkennen und auf Ihren Flächen finden?	
Haben Sie Säume/Hochstaudenfluren auf Ihren Schläge (am Rand)?	
Haben Sie für Säume/Hochstaudenfluren extra Schläge?	
Sind Sie bereit, eine förderfähige Menge Säume/Hochstaudenfluren zu akzeptieren?	
Wie hoch schätzen Sie den Zeitaufwand für das Erlernen der Methode ein?	
Was schätzen Sie, wie viel mehr Zeit Sie für die Antragstellung benötigen würden (wenn Maßnahme und Schwellenwert dort bereits angegeben werden müssen)?	
Was schätzen Sie, wie viel mehr Zeit Sie für die Planung der betrieblichen Abläufe benötigen?	
Wie hoch schätzen Sie den Zeitaufwand für die jährliche Erfassung der Kennarten ein?	
Wie hoch schätzen Sie den Zeitaufwand für die jährliche Erfassung der Bewirtschaftungsmaß-	

nahmen ein?	
Wie hoch schätzen Sie die zusätzlichen Sachkosten ein?	
Wie hoch schätzen Sie den finanziellen Aufwand für die Erprobung ein (incl. Vorbereitung)?	
Welche Förderung liegt derzeit auf den jeweiligen Flächen, die für eine ergebnisorientierte Honorierung ausgewählt werden könnten?	
Halten Sie das Schulungsmaterial mit der Einführung in die Methodik und zur Erfassung der Arten für ausreichend?	
Ist es Ihnen möglich, eine begehbare Ganglinie durch den Teststreifen zu finden?	
Können Sie die Kennarten erkennen?	
Trauen Sie sich zu, die Erfassung mit Hilfe des Schulungsmaterials zukünftig selbstständig durchzuführen oder benötigen Sie Hilfe (z.B. Naturschutz-Berater)?	
Was finden Sie generell gut an dem erprobten Erfassungs- und Bewertungsverfahren?	
Was finden Sie generell nicht gut an dem erprobten Erfassungs- und Bewertungsverfahren?	
Würden Sie zukünftig Erfassungs- und Bewertungsverfahren zur ergebnisorientierten Honorierung anwenden?	
Welche Grundlage der Honorierung stellen Sie sich vor, um an Verfahren zur ergebnisorientierten Honorierung für Säume/Hochstaudenfluren teilzunehmen? (nach Bodenwert, Ertragsausfall, Bewirtschaftungerschwernis, genaue Ausfallfläche, Mehraufwand für Pflege u.a.)	

Fragebogen zur ergebnisorientierten Honorierung

Akzeptanz des erprobten Erfassungs- und Bewertungsverfahrens für das Schutzgut strukturreiche Sandheiden

Betrieb:

Datum:

Name des Landwirtes:

Büro:

Unterschrift des Landwirtes:

Die Fragen zur Akzeptanz beantworten Sie bitte **unabhängig** von den Vorgaben der bisherigen Förderrichtlinien und den bisherigen Kontrollzwängen.

Frage

Antwort

Wie groß ist die durchschnittliche Schlaggröße in Ihrem Betrieb?	
Wie groß sollte ein Schlag aus Ihrer Sicht sein?	
Halten Sie die maximale Schlaggröße von 5 ha für geeignet, oder sollten die Schläge auch größer sein dürfen?	
Fällt es Ihnen leicht, geeignete Flächen zu finden, die die geforderten Kriterien erfüllen?	
Wie hoch schätzen Sie den Zeitaufwand für das Erlernen der Methode ein?	
Was schätzen Sie, wie viel mehr Zeit Sie für die Antragstellung benötigen würden (wenn Maßnahme und Schwellenwert dort bereits angegeben werden müssen)?	
Was schätzen Sie, wie viel mehr Zeit Sie für die Planung der betrieblichen Abläufe benötigen?	
Wie hoch schätzen Sie den Zeitaufwand für die jährliche Erfassung der einzelnen Bewertungskriterien ein?	

Wie hoch schätzen Sie den Zeitaufwand für die jährliche Erfassung der Bewirtschaftungsmaßnahmen ein?

Wie hoch schätzen Sie die zusätzlichen Sachkosten (Kraftstoff, Büromaterial etc.) ein?

Wie hoch schätzen Sie den finanziellen Aufwand für die Erprobung ein (incl. Vorbereitung)?

Welche Förderung liegt derzeit auf den jeweiligen Flächen, die für eine ergebnisorientierte Honorierung ausgewählt werden könnten?

Halten Sie das Schulungsmaterial mit der Einführung in die Methodik und zur Erfassung der Strukturen für ausreichend?

Können Sie sich einen Gesamtüberblick des Schlages zur Bewertung der Strukturen verschaffen?

Können Sie die Strukturen zuordnen und erkennen?

Trauen Sie sich zu, die Erfassung mit Hilfe des Schulungsmaterials zukünftig selbstständig durchzuführen oder benötigen Sie Hilfe (z.B. Naturschutz-Berater)?

Was finden Sie generell gut an dem erprobten Erfassungs- und Bewertungsverfahren?

Was finden Sie generell nicht gut an dem erprobten Erfassungs- und Bewertungsverfahren?

Führen Sie bereits zusätzliche Pflegemaßnahmen durch?
(Entbuschung, Heidemahd, Plaggen u.a.)

Würden Sie zukünftig dieses Erfassungs- und Bewertungsverfahren zur ergebnisorientierten Honorierung anwenden?

Welche Grundlage der Honorierung stellen Sie sich vor, um an Verfahren zur ergebnisorientierten Honorierung für strukturreiche Sandheiden teilzunehmen?
(nach Ertragsausfall, Bewirtschaftungsschwernis, genaue Ausfallfläche, Mehraufwand u.a.)

Fragebogen zu Fördermaßnahmen mit flexiblen Terminen

Akzeptanz von Fördermaßnahmen mit flexiblen Terminen

Betrieb:

Datum:

Name des Landwirtes:

Büro:

Unterschrift des Landwirtes:

Die Fragen zur Akzeptanz beantworten Sie bitte **unabhängig** von den Vorgaben der bisherigen Förderrichtlinien und den bisherigen Kontrollzwängen.

Frage

Antwort

1 Wie bestimmen Sie den geeigneten Mahdtermin für Ihr Wirtschaftsgrünland und welcher Faktor ist bei der Bestimmung am wesentlichsten? a) für Weide b) für Mahd

a)
b)

2 Welchen Anteil nimmt Grünland in Ihrem Betrieb ein? Wie wird /soll sich dieser Anteil in der näheren Zukunft ändern?

3 In welchem Verhältnis stehen Mahd- und Weidenutzung?

4 Welche Nutzung wird für Sie in Zukunft voraussichtlich schwieriger werden – Mahd oder Beweidung?

5 Wie sind die bewirtschafteten Grünlandflächen verteilt? Liegen sie überwiegend nebeneinander oder sind sie eher isoliert? (meist benachbart / nahe beieinander / weit auseinander)

6 Was ist aus Betriebssicht die Mindestfläche für einen Grünlandschlag?

ha

7	Wie wird das Mahdgut in Ihrem Betrieb verwendet? (Grünfutter / Heu / Silage / Biogas / Kompost / Andere)	
8	Was geschieht mit dem Mahdgut von Förderflächen? (Grünfutter / Heu / Silage / Biogas / Kompost / Andere)	
9	Besteht in dem Betrieb noch Bedarf an Heu? (ja / nein / wenig)	
10	Gibt es außerbetriebliche Absatzwege für Heu? (ja / nein)	
Spezielle Fragen		Antwort
11	Was wäre aus Sicht des Landwirts ein günstiger Mahdtermin für artenreiches Grünland?	
12	Ist es vorstellbar und durchführbar den Mahdtermin anhand der Entwicklung von bestimmten Pflanzenarten selbst zu bestimmen? (ja / nein / vielleicht) bei nein: welche Gründe?	
13	Wenn die Termin jedes Jahr zentral neu angegeben werden, welches Zeitfenster für die Mahd wäre mindestens notwendig? (2 / 3 / 4 / 5 / 6 Wochen, oder?)	Wochen
14	Welcher Weg der Bekanntgabe der Termine wäre für den Betrieb am geeignetsten? (Anruf / Fax / Info Homepage / oder?)	
15	Ist es vorstellbar und durchführbar für jede Wiese einen Mahdplan mit wechselnden Mahdzeiten zu erstellen? (ja / nein / vielleicht) bei nein: welche Gründe?	
16	Welche Probleme wären aus Sicht des Landwirts mit einem Mahdplan verbunden?	
17	Welche Erfahrungen wurden in dieser Hinsicht bereits mit Weideplänen gemacht?	
18	Ist es vorstellbar und durchführbar die (benachbarten) einzelnen Wiesen eines Gebiets zu verschiedenen Terminen zu bewirtschaften? (ja / nein / vielleicht) bei nein: welche Gründe?	
19	Welcher Mehraufwand, welche Mehrkosten wären mit der Anwendung verschiedener Termine für benachbarte Flächen verbunden?	

**Fragebogen zu Fördermaßnahmen für
landesweit bedeutende Artenschutzanliegen**

**Akzeptanz von Fördermaßnahmen für
landesweit bedeutende Artenschutzanliegen**

Betrieb:

Datum:

Name des Landwirts:

Büro:

Unterschrift des Landwirts:

Die Fragen zur Akzeptanz beantworten Sie bitte **unabhängig**
von den starren Vorgaben der bisherigen Förderrichtlinien und den bisherigen Kontrollzwängen.

Arnika, Teufelsabbiss

Antwort

(ja / nein, ggf. Bemerkungen)

1	Sind Sie bereit, auf ausgewählten Flächen eine Vor- oder Nachbeweidung im Rahmen von Pflegemaßnahmen durchzuführen? (Anmerkung: Die Flächen mit diesen Arten sind oft klein und entlegen.)	
---	--	--

Lämmersalat

Für diese Art ist es erforderlich, dass ausgewählte Betriebe einen Teil ihrer Ackerflächen zur Verfügung stellen, die dann entsprechend bewirtschaftet werden. Auf diesen Teil der Ackerflächen beziehen sich die folgenden Fragen.

Antwort

(ja / nein, ggf. Bemerkungen)

2	Sind Sie bereit, eine dauerhaft extensive Bewirtschaftung von Ackerstandorten durchzuführen (keine Intensivierung, keine Aufgabe) ?	
---	---	--

3	Sind Sie bereit, vorrangig Getreide oder Hackfrüchte anzubauen (keine nachwachsenden Rohstoffe)?	
4	Sind Sie bereit, auf Düngung und Kalkung zu verzichten bzw. nur in geringem Maße zu düngen (Stickstoff ca. 40 kg N/ha)?	
5	Sind Sie bereit, generell auf Herbizide zu verzichten?	
6	Sind Sie bereit, eine lange Stoppelphase zuzulassen, damit die Samen des Lämmersalats ausreifen können?	
7	Sind Sie bereit, Ackerränder gelegentlich im Herbst ohne nachfolgende Bewirtschaftung umzubereiten?	
Schlingnatter Für diese Art sind Maßnahmen an bekannten Vorkommensorten oder entsprechenden potenziell geeigneten Standorten erforderlich, die mit Hilfe der Naturschutzbehörden ausgewählt werden sollten. Auf diese Flächen beziehen sich die folgenden Fragen.		Antwort (ja / nein, ggf. Bemerkungen)
8	Sind Sie bereit, an wärmebegünstigten, besonnten Standorten mit Vorkommen der Schlingnatter eine extensive Nutzung (z.B. einschürige Mahd oder extensive Beweidung) durchzuführen?	
9	Sind Sie bereit, an diesen ausgewählten Standorten Kleinstrukturen wie Lesesteinhaufen, Trockenmauern, Hecken und Gebüschgruppen, Totholz, anstehendes Gestein/Felskuppen und magere Saumbiotop zu dulden ?	
Feldhase		Antwort (ja / nein, ggf. Bemerkungen)
10	Sind Sie bereit, kleinere Brachflächen mit niedrigem, lückigem Bewuchs zu dulden, die dem Hasen Nahrung und Rückzugsmöglichkeiten bieten?	
11	Sind Sie bereit, auf Äckern Brachestreifen entlang von Waldrändern oder Hecken anzulegen?	
12	Sind Sie bereit, einen Fruchtfolgewechsel unter Beteiligung einer Leguminoseneinsaat einzuhalten?	
13	Sind Sie bereit, Flächen mit Klee gras anzulegen und dort auf den 2. Schnitt zu verzichten bzw. einen späten ersten Schnitt durchzuführen?	
14	Sind Sie bereit, auf Getreideschlägen eine reduzierte Saatstärke bzw. Drilllücken zuzulassen?	
15	Sind Sie bereit, nach der Ernte erst spät eine Stoppelbearbeitung durchzuführen?	
Braunfleckiger Perlmutterfalter Die Fragen zu dieser Art beziehen sich auf Feuchtbereiche wie Quellaustritte, Kleinseggenrieder und kleine Sümpfe, die in Wirtschaftsgrünland eingelagert sind.		Antwort (ja / nein, ggf. Bemerkungen)
16	Sind Sie bereit, kleine Feuchtbereiche im Grünland aus der Nutzung des umgebenden Grünlandes auszuklammern und dafür entweder jedes 2. Jahr im September zu mähen oder alternativ jedes zweite Jahr im September in eine extensive Beweidung einzubeziehen ?	
Rotleibiger Grashüpfer		Antwort (ja / nein, ggf. Bemerkungen)
17	Sind Sie bereit, ausgewählte, möglichst magere Weideflächen zur Verfügung zu stellen, auf denen eine extensive Erstbeweidung bis Ende Mai und eine abschließende, ebenfalls extensive Beweidung ab Mitte September durchgeführt wird ?	
18	Wären Sie damit einverstanden, dass in den Sommermonaten (Juni bis Anfang September) auf diesen Flächen nur eine eingeschränkte Beweidung (Besatzstärke, Verweildauer) möglich ist?	
Wachtelkönig Voraussetzung für die Durchführung von Maßnahmen zur Förderung des Wachtelkönigs ist ein von Seiten der Naturschutzbehörde zu organisierendes Monitoring, um mögliche Brutplätze festzustellen. Auf diese Brutplätze beziehen sich die geplanten Maßnahmen.		Antwort (ja / nein, ggf. Bemerkungen)

19	Sind Sie bereit, eine Fläche von mindestens 100 m im Umkreis um Brutplätze des Wachtelkönigs bis 1. August (besser: 1. September) von der Mahd auszunehmen?	
20	Sind Sie bereit, auf Flächen (Teilflächen, „Frühmahdstreifen“) im Umfeld der Brutvorkommen eine Frühmahd bis 15.5. durchzuführen?	
21	Sind Sie bereit, Beweidung zunächst auf wachtelkönigfreien Flächen durchzuführen und mögliche Brutplätze erst ab August einzubeziehen?	
22	Sind Sie bereit, die Mahd der an das Brutvorkommen angrenzenden Flächen von innen nach außen oder von der einen zur anderen Seite durchzuführen, so dass den Küken jederzeit ein Entweichen in die Deckung angrenzender Flächen möglich ist?	
23	Sind Sie bereit, ungemähte Streifen von 10-15 m Breite entlang vorhandener Strukturen als Rückzugshabitat zu belassen (die Mahd kann dann gemeinsam mit den Flächen um den Brutplatz erfolgen)?	
24	Sind Sie bereit, anstelle schnell fahrender Kreiselmäher auf den Wachtelkönig-Vorrangflächen langsamere Balkenmäher einzusetzen?	
25	Sind Sie bereit, auf den Flächen Strukturen wie kleine, niedrige Gebüschgruppen, Horste von Süß- und Sauergräsern, Randsäume) zuzulassen, die den Tieren schon bei der Rückkehr aus dem Winterquartier Deckung bieten?	
26	Sind Sie bereit, Jahre mit offensichtlich fehlenden Nachweisen der Art flexibel zu einer früheren Mahd – z.B. ab 15.6. – zu nutzen?	
Brachpieper Diese Fragen betreffen in erster Linie Nutzer, die Hüteschafhaltung in Gebieten mit Brachpieper-Vorkommen betreiben.		Antwort (ja / nein, ggf. Bemerkungen)
27	Können Sie sich vorstellen, bei der Beweidung (Hüteschafhaltung) zur Brutzeit die bekannten Brutareale des Brachpiepers auszuklammern?	
28	Sind Sie mit der Entfernung aufkommender Verbuschung auf Ihren Weideflächen einverstanden?	
Ortolan		Antwort (ja / nein, ggf. Bemerkungen)
29	Können Sie sich vorstellen, auf Ihren Ackerflächen Brachestreifen für den Ortolan anzulegen? Diese Flächen sollen 10-15 m breit sein, an Feldgehölze/Feldhecken angrenzen, die Ansaat von Getreide, Kräuter-Mischungen oder eine Selbstbegrünung sind möglich; die Flächen sollen einmal im Jahr (Herbst) umgebrochen werden; eine Herbizidbehandlung im Herbst ist auf reichen Böden möglich)	