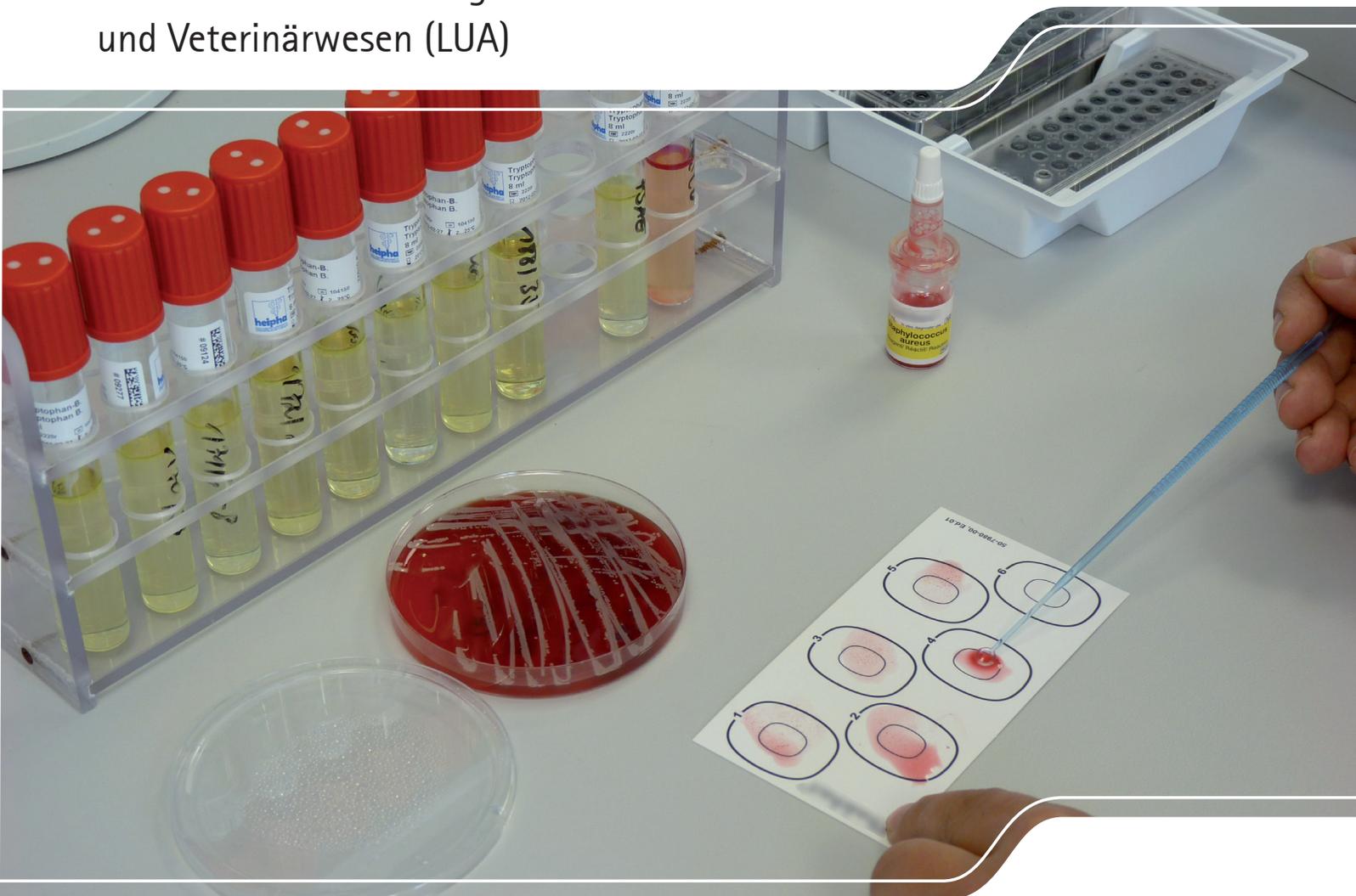
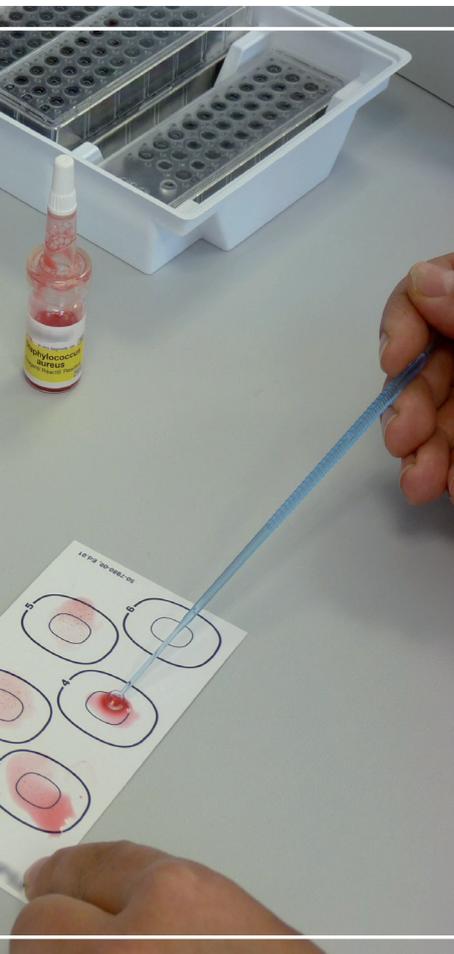


Tabellarische Darstellung der Untersuchungsleistungen und Öffentlichkeitsarbeit 2010

der Landesuntersuchungsanstalt für das Gesundheits- und Veterinärwesen (LUA)





Herausgeber:

Landesuntersuchungsanstalt für das Gesundheits- und Veterinärwesen Sachsen
Jägerstr. 8/10, 01009 Dresden

Redaktion:

Dr. Kerstin Bumbel, LUA Sachsen, Sitz Dresden, Jägerstr. 8, 01271 Dresden
Tel.: 0351/8144 203

Gestaltung und Satz:

FG 4.2, LUA Sachsen, Standort Chemnitz, Zschopauer Str. 87, 09111 Chemnitz,
Tel.: 0371/6009 206 Fax: 0371/6009 109

Druck:

Redaktionsschluss: 25.3.2011

Bezug:

Dieser Jahresbericht der Landesuntersuchungsanstalt für das Gesundheits- und Veterinärwesen des Freistaates Sachsen wird über Verteilerliste versandt und kann kostenfrei im Internet abgerufen werden: www.lua.sachsen.de

Titelbild:

Identifikation der Kapselantigene von Krankheitserregern mit Co-Agglutinationstechnik im Krankenhaushygiene Labor

Inhaltsverzeichnis

Tabellarische Darstellung der Untersuchungsleistungen und Öffentlichkeitsarbeit

Humanmedizinische Infektions-, hygiene- und umweltbezogene Diagnostik und Beratungstätigkeit

| | |
|--|----|
| 1.1: Klinische Mikrobiologie (Bakteriologie, Mykologie) - Einsendungen im Jahr 2010 | 1 |
| 1.2: Klinische Mikrobiologie (Bakteriologie, Mykologie) - Untersuchungen im Jahr 2010 | 1 |
| 1.3: Erregerspektrum der Blutkulturen im Jahr 2010 | 2 |
| 1.4: Gezielte Anforderungen zum Nachweis von MRSA und ESBL im Jahr 2010 | 3 |
| 1.5: Untersuchte Humanproben mit Nachweis von MRSA und ESBL im Jahr 2010 | 3 |
| 1.6: Mykobakteriologie - Einsendungen humanmedizinischer Materialien im Jahr 2010 | 3 |
| 1.7: Mykobakteriologie - durchgeführte Untersuchungen im Jahr 2010 | 3 |
| 1.8: Erregerspektrum der angezüchteten Mykobakterien im Jahr 2010 | 4 |
| 1.9: Untersuchungen auf darmpathogene Erreger (Bakterien / Viren / Parasiten) im Jahr 2010 | 4 |
| 1.10: Spektrum der nachgewiesenen darmpathogenen Erreger im Jahr 2010 | 5 |
| 1.11: Spektrum der nachgewiesenen Salmonellen-Serovare im Jahr 2010 | 5 |
| 1.12: Spektrum der nachgewiesenen Shigella-Arten im Jahr 2010 | 6 |
| 1.13: Spektrum der nachgewiesenen Campylobacter-Arten im Jahr 2010 | 6 |
| 1.14: Spektrum der nachgewiesenen Serotypen von intestinalen E. coli (außer EHEC) im Jahr 2010 | 6 |
| 1.15: Spektrum der nachgewiesenen EHEC-Serovare im Jahr 2010 | 7 |
| 1.16: Spektrum der nachgewiesenen Serogruppen von Yersinia enterocolitica im Jahr 2010 | 7 |
| 1.17: Nachweis von darmpathogenen Viren im Jahr 2010 | 8 |
| 1.18: Klinische Parasitologie - Einsendungen im Jahr 2010 | 8 |
| 1.19: Ergebnisse der helminthologischen Untersuchungen im Jahr 2010 | 8 |
| 1.20: Ergebnisse der protozoologischen Untersuchungen im Jahr 2010 | 8 |
| 1.21: Entomologie und Schädlingskunde - Untersuchungsumfang und Artenspektrum im Jahr 2010 | 9 |
| 1.22: Virusanzucht / Virustypisierung und Neutralisationsteste im Jahr 2010 | 9 |
| 1.23: Serologisch-immunologische Untersuchungen auf Virus-Antikörper und -Antigene im Jahr 2010 | 10 |
| 1.24: Serologisch-immunologische Untersuchungen auf Bakterien-Antikörper und -Antigene im Jahr 2010 | 11 |
| 1.25: Serologisch-immunologische Untersuchungen auf Parasiten-Antikörper und -Antigene im Jahr 2010 | 11 |
| 1.26: Serologisch-immunologische Untersuchungen auf Pilz-Antikörper und -Antigene im Jahr 2010 | 12 |
| 1.27: Nukleinsäurenachweise mit PCR im Jahr 2010 | 12 |
| 1.28: Untersuchungen von zentralen Trinkwasserversorgungsanlagen (ZWWA) im Jahr 2010 | 13 |
| 1.29: Beanstandungen bei zentralen Wasserversorgungsanlagen (ZWWA) im Jahr 2010 | 13 |
| 1.30: Untersuchungen von EU-Badegewässerproben im Jahr 2010 | 14 |
| 1.31: Einstufung der mikrobiologischen Qualität der EU-Badegewässer in Sachsen in der Badesaison 2010 durch die Europäische Kommission | 14 |
| 1.32: Pollenmessstation LUA Sachsen, Standort Chemnitz Dekadenmittel der Pollenbelastung der Luft von 5 Pflanzenarten für die Pollenvorhersage im Vergleich der Jahre 2008, 2009 und 2010 | 15 |
| 1.33: Erfasste Infektionskrankheiten im Freistaat Sachsen Jahresvergleich 2010 zu 2009 (Datenstand: 28.02.2011, 2009 - Stand 28.02.2010) | 16 |
| 1.34: Influenza-Sentinel 2009/2010, Aufschlüsselung der Probeneinsendungen und der positiven Influenzavirusgenomnachweise nach territorialen Gesichtspunkten | 18 |
| 1.35: Influenza-Sentinel 2009/2010, Probenquelle, -aufkommen, Positive und Positivrate nach PCR-Diagnostik | 18 |
| 1.36: Influenza-Sentinel 2009/2010, Probeneinsendungen, Influenzavirusnachweise und Positivraten | 19 |

Amtliche Lebensmitteluntersuchung und Pharmazie

| | |
|---|----|
| 2.1: Übersicht über Probeneingänge und Beanstandungen 2010 | 21 |
| 2.2: Untersuchung amtlicher Lebensmittelproben 2010 | 24 |
| 2.3: Untersuchung von Erzeugnissen, die dem Weinrecht unterliegen | 27 |
| 2.4: Untersuchung von Tabakerzeugnissen | 27 |
| 2.5: Untersuchung amtlicher Bedarfsgegenständeproben | 27 |
| 2.6: Untersuchung kosmetischer Mittel | 27 |
| 2.7: Untersuchung Lebensmittel tierischen Ursprungs | 28 |
| 2.8: Transfettsäure-Gehalte in sächsischen Produkten | 30 |
| 2.9: Zusatzstoffuntersuchungen in Lebensmitteln und Kosmetika 2010 (wichtigste Gruppen) | 30 |
| 2.9.1: Beispiele aus der Untersuchung kosmetischer Mittel - Sonnenschutzmittel | 31 |
| 2.9.2: Beispiele aus der Untersuchung kosmetischer Mittel - Vitamine | 31 |

| | |
|--|----|
| 2.10: Untersuchung von Bedarfsgegenständen (Angaben absolut und prozentual; darunter Proben mit Mehrfachbeanstandungen)..... | 31 |
| 2.11: Untersuchung von Bedarfsgegenständen mit Körperkontakt auf PAK..... | 31 |
| 2.12: Bestimmung von sensibilisierenden Dispersionsfarbstoffen in Bedarfsgegenständen mit Körperkontakt (Kleidung)..... | 32 |
| 2.13: Untersuchung von bedruckten Kunststoff-Trinkbechern auf Migration von Photoinitiatoren..... | 32 |
| 2.13.1: Prüfung von Bedarfsgegenständen aus Kunststoff zum Braten/Kochen („Küchenhelfer“)..... | 32 |
| 2.14: Bedarfsgegenständeuntersuchung: von der Landesuntersuchungsanstalt Sachsen empfohlene RASFF- und RAPEX Schnellwarnmeldungen 2010..... | 32 |
| 2.15: Elementanalytik 2010: Anzahl der Proben und Beanstandungen..... | 33 |
| 2.16: Untersuchungen auf Dioxine und dioxinähnliche polychlorierte Biphenyle (incl. Proben NRKP und Monitoring)..... | 34 |
| 2.17: Mykotoxine, ausgewählte Untersuchungsergebnisse..... | 35 |
| 2.18: Untersuchungen von Lebensmitteln auf Bestandteile aus gentechnisch veränderten Pflanzen (GVP) im Jahr 2010..... | 36 |
| 2.19: Untersuchungen auf Allergene..... | 36 |
| 2.20: Pflanzenschutzmittel-Rückstandssituation in Lebensmitteln pflanzlichen und tierischen Ursprungs 2010..... | 37 |
| 2.21: Rückstandshöchstgehaltsüberschreitungen (RHGÜ) gemäß EU-VO 396/2005 in Lebensmittelproben 2010..... | 38 |
| 2.22: Untersuchung auf ausgewählte organische Schadstoffe..... | 38 |
| 2.22.1: Untersuchung von Lebensmitteln auf PAK; Leitsubstanz Benzo[a]pyren..... | 39 |
| 2.23: NRKP - Anzahl der Untersuchungen in den einzelnen Stoffgruppen (nach RL 96/23/EG) für verschiedene Tierarten nach Probenahme von tierischen Erzeugnissen oder an Tieren im Erzeugerbetrieb..... | 39 |
| 2.24: NRKP - Anzahl der Untersuchungen in den einzelnen Stoffgruppen (nach RL 96/23/EG) für verschiedene Tierarten nach Probenahme an Tieren im Schlachtbetrieb..... | 40 |
| 2.25: Untersuchung auf pharmakologisch wirksame Stoffe in Lebensmitteln nach ZEBS-Obergruppen..... | 41 |
| 2.26: Zusammenstellung von positiven Proben (MRL-Überschreitungen oder Nachweis nicht zugelassener Stoffe)..... | 42 |
| 2.27: Zusammenstellung von Proben mit Rückständen pharmakologisch wirksamer Stoffe, deren Konzentrationen die zulässigen Höchstwerte nicht überschreiten..... | 42 |
| 2.28: Bakteriologische Hygienekontrolluntersuchungen, Salmonellen-Serotypen in Tupferproben..... | 43 |
| 2.29: Bakteriologische Fleischuntersuchung und biologischer Hemmstofftest..... | 43 |
| 2.30: Salmonellenfunde aus der bakteriologischen Fleischuntersuchung..... | 43 |
| 2.31: Salmonellenfunde und nachgewiesene Serovare in Lebensmitteln..... | 44 |
| 2.32: Nachweise von <i>Listeria monocytogenes</i> in Lebensmitteln..... | 44 |
| 2.33: Nachweise von <i>Campylobacter</i> in Lebensmitteln..... | 45 |
| 2.34: Nationaler Rückstandskontrollplan - Biologischer Hemmstofftest..... | 45 |
| 2.35: Pharmazie - Übersicht Probenarten/ Beanstandungsraten..... | 46 |
| 2.36: Pharmazie - Beanstandungsgründe (bei arzneimittelrechtlicher Beurteilung)..... | 46 |
| 2.37: Untersuchung loser Wasserproben (WC 59)..... | 47 |
| 2.38: Untersuchung von Lebensmitteln auf Aromastoffe..... | 47 |

Veterinärmedizinische Tierseuchen- und Krankheitsdiagnostik

| | |
|---|----|
| 3.1: Sektionen..... | 49 |
| 3.2: Untersuchungen zur Überwachung und Nachweis von ausgewählten anzeigepflichtigen Tierseuchen..... | 50 |
| 3.3: Untersuchungen zur Überwachung und Nachweis von ausgewählten meldepflichtigen Tierkrankheiten..... | 50 |
| 3.4: Tollwutuntersuchungen..... | 51 |
| 3.5: Tollwutuntersuchungen und Nachweise (1998-2010)..... | 51 |
| 3.6: Tollwut - Kontrolluntersuchungen von Füchsen..... | 52 |
| 3.7: TSE Untersuchungen..... | 52 |
| 3.8: TSE Untersuchungen Trend..... | 52 |
| 3.9: Stoffwechseldiagnostik - Proben und Untersuchungen (01.01.2010 bis 31.07.2010)..... | 53 |
| 3.10: Stoffwechseluntersuchungen beim Rind - ausgewählte Untersuchungsergebnisse (01.01.2010 bis 31.07.2010)..... | 54 |
| 3.11: Parasitologie - Proben und Untersuchungen..... | 56 |
| 3.12: Parasitologie - Untersuchungen und Ergebnisse..... | 56 |
| 3.13: Parasitologie - ausgewählte Erregernachweise..... | 58 |
| 3.14: Parasitologie der Fische - Untersuchungen und Ergebnisse..... | 58 |
| 3.15: Bakteriologie/ Mykologie - Probenarten, Anzahl und Untersuchungen..... | 59 |
| 3.16: Untersuchungen auf Salmonellen..... | 59 |
| 3.17: Ausgewählte Ergebnisse der Salmonellentypisierung ausgewählter Tierarten..... | 59 |
| 3.18: Untersuchungen auf <i>Campylobacter</i> aus Kot- und Organproben..... | 60 |
| 3.19: Andrologische und gynäkologische Proben..... | 60 |
| 3.20: Mastitisiagnostik - Proben und Untersuchungen nach Kategorien..... | 61 |
| 3.21: Mastitisiagnostik - Erregernachweise..... | 61 |
| 3.22: Serologische Untersuchungen und Ergebnisse..... | 62 |
| 3.23: Virusnachweise - Anzüchtungen..... | 64 |
| 3.24: Sonstige Antigen Nachweise (ELISA / Immunfluoreszenztest / Hämagglutination)..... | 64 |
| 3.25: Molekularbiologie..... | 65 |

| | |
|--|----|
| 3.26: BVDV - Untersuchungen und Ergebnisse..... | 67 |
| 3.27: Blauzungenkrankheit - Untersuchungen und Ergebnisse..... | 67 |
| 3.28: Aviäre Influenza - Untersuchungen und Ergebnisse..... | 67 |
| 3.29: Elektronenmikroskopie - Virusnachweise..... | 67 |

Öffentlichkeitsarbeit

| | |
|---|----|
| Publikationen..... | 69 |
| Lehrtätigkeit..... | 71 |
| Vorträge..... | 72 |
| Sonstige Öffentlichkeitsarbeit..... | 75 |
| Lebensmittelchemische Sachverständigentätigkeit vor Gericht..... | 76 |
| Praktikantenbetreuung..... | 76 |
| Mitarbeit in zentralen Gremien, Ausschüssen, Arbeitsgruppen..... | 76 |
| Teilnahme an Betriebskontrollen; Durchführung von Inspektionen, Begehungen vor Ort..... | 78 |
| Abkürzungsverzeichnis..... | 79 |

Humanmedizinische Infektions-, hygiene- und umweltbezogene Diagnostik und Beratungstätigkeit

Tabelle 1.1: Klinische Mikrobiologie (Bakteriologie, Mykologie) – Einsendungen im Jahr 2010

| Probenmaterial | Einsendungen |
|---|--------------|
| Abstriche, Punktate, respiratorisches Material, Sonstiges | 3.161 |
| Liquores | 1 |
| Blutkulturen | 1.136 |
| Urine | 1.789 |
| Stuhlproben | 63 |
| Summe | 6.150 |

Tabelle 1.2: Klinische Mikrobiologie (Bakteriologie, Mykologie) – Untersuchungen im Jahr 2010

| Untersuchungsanlass | Untersuchungen |
|---|----------------|
| Kultureller Nachweis von Bakterien (allgemein) | 6.090 |
| Kultureller Nachweis von Sprosspilzen | 827 |
| Gezielter Nachweis von MRSA und / oder ESBL | 1.399 |
| Gezielter Nachweis von Neisseria gonorrhoeae | 133 |
| Mikroskopischer Erregernachweis | 2.515 |
| Empfindlichkeitsprüfung humanmedizinisch relevanter Bakterien | 6.200 |
| Summe | 17.164 |

Tabelle 1.3: Erregerspektrum der Blutkulturen im Jahr 2010

| Familie / Gruppe | Erreger | Nachweise pro Einzelerreger (nicht patientenbezogen) |
|--------------------|-----------------------------------|---|
| Staphylococcaceae | Staphylococcus aureus | 33 |
| | davon MRSA | 6 |
| | Koagulase-negative Staphylokokken | 87 |
| | Gemella spp. | 1 |
| | Gesamt | 121 |
| Streptococcaceae | Streptococcus pneumoniae | 7 |
| | Streptococcus pyogenes | 5 |
| | Streptococcus anginosus-Gruppe | 2 |
| | Streptococcus agalactiae | 1 |
| | Streptococcus spp. | 10 |
| | Gesamt | 25 |
| Enterococcaceae | Enterococcus faecalis | 6 |
| | Enterococcus faecium | 2 |
| | Enterococcus casseliflavus | 2 |
| | Gesamt | 10 |
| Enterobacteriaceae | Escherichia coli | 87 |
| | davon ESBL | 10 |
| | Klebsiella spp. | 17 |
| | davon ESBL | 3 |
| | Enterobacter spp. | 11 |
| | Proteus spp. | 7 |
| | Morganella morganii | 3 |
| | Providencia stuartii | 2 |
| | Citrobacter freundii | 1 |
| | | Gesamt |
| Nonfermenter | Acinetobacter spp. | 4 |
| | Pseudomonas aeruginosa | 4 |
| | Stenotrophomonas maltophilia | 3 |
| | Gesamt | 11 |
| Anaerobier | Bacteroides spp. | 2 |
| | Clostridium perfringens | 1 |
| | Fusobacterium nucleatum | 1 |
| | Gesamt | 4 |
| Sonstige | Propionibacterium spp. | 18 |
| | Candida spp. | 11 |
| | Micrococcus spp. | 4 |
| | Aerococcus urinae | 1 |
| | Corynebacterium spp. | 1 |
| | Lactobacillus gasseri | 1 |
| | Gesamt | 36 |
| Summe | | 335 |

Tabelle 1.4: Gezielte Anforderungen zum Nachweis von MRSA und ESBL im Jahr 2010

| | Gesundheitsämter | Sonstige Einrichtungen | Summe |
|--------------|------------------|------------------------|--------------|
| MRSA | 701 | 428 | 1.129 |
| ESBL | 194 | 76 | 270 |
| Summe | 895 | 504 | 1.399 |

Tabelle 1.5: Untersuchte Humanproben mit Nachweis von MRSA und ESBL im Jahr 2010

| Probenmaterial | Gesundheitsämter | | Sonstige Einrichtungen | |
|-----------------------------|------------------|------------|------------------------|------------|
| | MRSA / caMRSA | ESBL | MRSA | ESBL |
| Nasen- / Rachenabstriche | 85 / 3 | 6 | 19 | 1 |
| Sonstige Abstriche | 51 / 0 | 14 | 10 | 36 |
| Respiratorische Materialien | 8 / 0 | 19 | 1 | 7 |
| Punktate, Blutkulturen | 0 / 0 | 0 | 6 | 18 |
| Urine | 0 / 0 | 16 | 8 | 52 |
| Stuhlproben | 0 / 0 | 47 | 0 | 0 |
| Summe | 144 / 3 | 102 | 44 | 114 |

Tabelle 1.6: Mykobakteriologie – Einsendungen humanmedizinischer Materialien im Jahr 2010

| Probenmaterialien | Probenzahl | davon positiv |
|--|--------------|---------------|
| Blutproben (Interferon-Gamma-Release Assay) | 1.563 | 380 |
| Respiratorische Materialien | 2.040 | 53 |
| Sonstige (Abstriche, Urine, Gewebeproben etc.) | 72 | 26 |
| Liquores | 2 | 0 |
| Summe | 3.677 | 459 |

Tabelle 1.7: Mykobakteriologie – durchgeführte Untersuchungen im Jahr 2010

| Untersuchung | Humanmedizinische Proben | Veterinärmedizinische Proben |
|--|--------------------------|------------------------------|
| Interferon-Gamma-Release Assay | 1.550 | 0 |
| kultureller Nachweis von Mykobakterien | 2.111 | 16 |
| mikroskopischer Nachweis auf säurefeste Stäbchen | 2.013 | 33 |
| PCR / Nachweis von M. tuberculosis-Komplex | 364 | 1 |
| Empfindlichkeitstestung von Tuberkuloseerregern | 34 | 0 |
| Summe | 6.072 | 50 |

Tabelle 1.8: Erregerspektrum der angezüchteten Mykobakterien im Jahr 2010

| Erreger | Humanmedizinische Proben | Veterinärmedizinische Proben | Tierart |
|--------------------|--------------------------|------------------------------|------------|
| M. tuberculosis | 46 | | |
| M. gordonae | 8 | | |
| M. chelonae | 3 | 1 | Zierfisch |
| M. fortuitum | 3 | 3 | Zierfische |
| M. intracellulare | 3 | | |
| M. malmoense | 3 | | |
| M. kansasii | 2 | | |
| M. neoaurum | 2 | | |
| M. peregrinum | 2 | | |
| M. simiae | 2 | | |
| M. avium-Komplex | 1 | | |
| M. avium | 1 | 2 | Tauben |
| M. hassiacum | 1 | | |
| M. marinum | | 1 | Zierfisch |
| M. xenopi | 1 | | |
| Mycobacterium spp. | 1 | | |
| Summe | 79 | 7 | |

Tabelle 1.9: Untersuchungen auf darmpathogene Erreger (Bakterien / Viren / Parasiten) im Jahr 2010

| Parameter | Untersuchungen |
|---|----------------|
| Salmonellen | 8.206 |
| Shigellen | 8.193 |
| Campylobacter spp. | 5.642 |
| Enterohämorrhagische E. coli (EHEC) | 2.771 |
| Yersinia enterocolitica | 2.651 |
| Intestinale E. coli-Pathovaren (außer EHEC) | 1.641 |
| Clostridium difficile (Toxine A+B) | 1.337 |
| Vibrionen | 619 |
| fakultativ enteropathogene Keime | 139 |
| Bakterienstämme zur Differenzierung | 34 |
| Noroviren | 3.399 |
| Rotaviren | 2.186 |
| Adenoviren | 2.143 |
| Astroviren | 2.043 |
| Giardia lamblia | 1.804 |
| Entamoeba histolytica | 1.662 |
| Helminthen | 1.539 |
| Cryptosporidien | 122 |
| Summe | 46.131 |

Tabelle 1.10: Spektrum der nachgewiesenen darmpathogenen Erreger im Jahr 2010

| Erreger | Anzahl der Nachweise | Nachweise in % zur Anzahl der durchgeführten Untersuchungen | Nachweise in % zur Gesamtzahl der nachgewiesenen darmpathogenen Erreger |
|---|----------------------|--|---|
| Salmonellen | 681 | 8,3 | 20,3 |
| Campylobacter spp. | 387 | 6,9 | 11,5 |
| EHEC (Toxin-Nachweis) | 279 | 10,1 | 8,3 |
| Clostridium difficile (Toxine A+B) | 101 | 7,6 | 3,0 |
| Intestinale E. coli-Pathovare (außer EHEC) | 60 | 3,7 | 1,8 |
| Yersinia enterocolitica | 20 | 0,8 | 0,6 |
| Shigellen | 19 | 0,2 | 0,6 |
| Noroviren | 1.328 | 39,1 | 39,6 |
| Rotaviren | 111 | 5,1 | 3,3 |
| Adenoviren | 54 | 2,5 | 1,6 |
| Astroviren | 33 | 1,6 | 1,0 |
| Helminthen | 96 | 6,2 | 2,9 |
| Giardia lamblia | 169 | 9,4 | 5,0 |
| Entamoeba histolytica | 6 | 0,4 | 0,2 |
| Cryptosporidien | 11 | 9,0 | 0,3 |
| Gesamtzahl der nachgewiesenen darmpathogenen Erreger | 3.355 | 7,3 | 100,0 |

Tabelle 1.11: Spektrum der nachgewiesenen Salmonellen-Serovare im Jahr 2010

| Salmonella enterica – Serovare (Summe: 23) | Nachweishäufigkeit nicht patientenbezogen | | Nachweishäufigkeit patientenbezogen | |
|---|--|--------------|--|--------------|
| | absolut | in % | absolut | in % |
| Salmonella Typhimurium | 256 | 37,6 | 131 | 37,0 |
| Salmonella Typhimurium var. Copenhagen | 97 | 14,2 | 48 | 13,6 |
| Salmonella Enteritidis | 223 | 32,7 | 121 | 34,2 |
| Salmonella Infantis | 38 | 5,6 | 17 | 4,8 |
| Salmonella Paratyphi B Varietät S. Java | 12 | 1,8 | 4 | 1,1 |
| Salmonella Bovismorbificans | 10 | 1,5 | 5 | 1,4 |
| Salmonella Brandenburg | 6 | 0,9 | 5 | 1,4 |
| Salmonella Derby | 6 | 0,9 | 3 | 0,8 |
| Salmonella Subspez. IIIb (50:z:z52) | 6 | 0,9 | 1 | 0,3 |
| Salmonella Newport | 5 | 0,7 | 1 | 0,3 |
| Salmonella Bareilly | 4 | 0,6 | 3 | 0,8 |
| Salmonella Javiana | 4 | 0,6 | 2 | 0,6 |
| Salmonella Herston | 3 | 0,4 | 3 | 0,8 |
| Salmonella Oranienburg | 2 | 0,3 | 1 | 0,3 |
| Salmonella Eastbourne | 1 | 0,1 | 1 | 0,3 |
| Salmonella Kentucky | 1 | 0,1 | 1 | 0,3 |
| Salmonella Minnesota | 1 | 0,1 | 1 | 0,3 |
| Salmonella Monschau | 1 | 0,1 | 1 | 0,3 |
| Salmonella Panama | 1 | 0,1 | 1 | 0,3 |
| Salmonella Subspez. I (4,5,12:b:-) monophasisch | 1 | 0,1 | 1 | 0,3 |
| Salmonella Subspez. I (4,12:d:-) monophasisch | 1 | 0,1 | 1 | 0,3 |
| Salmonella Subspez. I (9,12:-:1,5) monophasisch | 1 | 0,1 | 1 | 0,3 |
| Salmonella Subspez. IIIa (13,23:z4,z23,z32:-) | 1 | 0,1 | 1 | 0,3 |
| Summe | 681 | 100,0 | 354 | 100,0 |

Tabelle 1.12: Spektrum der nachgewiesenen Shigella-Arten im Jahr 2010

| Shigella | Nachweishäufigkeit nicht patientenbezogen | | Nachweishäufigkeit patientenbezogen | |
|------------------------------|--|--------------|--|--------------|
| | absolut | in % | absolut | in % |
| Shigella sonnei | 17 | 89,5 | 12 | 92,3 |
| Shigella flexneri, Serovar 6 | 2 | 10,5 | 1 | 7,7 |
| Summe | 19 | 100,0 | 13 | 100,0 |

Tabelle 1.13: Spektrum der nachgewiesenen Campylobacter-Arten im Jahr 2010

| Campylobacter | Nachweishäufigkeit nicht patientenbezogen | | Nachweishäufigkeit patientenbezogen | |
|----------------------|--|--------------|--|--------------|
| | absolut | in % | absolut | in % |
| Campylobacter jejuni | 366 | 94,6 | 202 | 93,5 |
| Campylobacter coli | 20 | 5,2 | 13 | 6,0 |
| Campylobacter spp. | 1 | 0,3 | 1 | 0,5 |
| Summe | 387 | 100,0 | 216 | 100,0 |

Tabelle 1.14: Spektrum der nachgewiesenen Serotypen von intestinalen E. coli (außer EHEC) im Jahr 2010

| E. coli-Serotyp | Nachweishäufigkeit nicht patientenbezogen | | Nachweishäufigkeit patientenbezogen | |
|-----------------|--|--------------|--|--------------|
| | absolut | in % | absolut | in % |
| O25 : (K11) | 2 | 3,3 | 2 | 4,3 |
| O26 : (K60) | 7 | 11,7 | 6 | 12,8 |
| O44 : (K74) | 4 | 6,7 | 4 | 8,5 |
| O55 : (K59) | 4 | 6,7 | 4 | 8,5 |
| O86 : (K61) | 3 | 5,0 | 2 | 4,3 |
| O91 : (K-) | 3 | 5,0 | 3 | 6,4 |
| O111 : (K58) | 4 | 6,7 | 4 | 8,5 |
| O114 : (K90) | 4 | 6,7 | 3 | 6,4 |
| O125 : (K70) | 2 | 3,3 | 2 | 4,3 |
| O126 : (K71) | 4 | 6,7 | 3 | 6,4 |
| O128 : (K67) | 11 | 18,3 | 5 | 10,6 |
| O142 : (K86) | 1 | 1,7 | 1 | 2,1 |
| O145 : (K-) | 9 | 15,0 | 6 | 12,8 |
| O157 : (K-) | 1 | 1,7 | 1 | 2,1 |
| O164 : (K-) | 1 | 1,7 | 1 | 2,1 |
| Summe | 60 | 100,0 | 47 | 100,0 |

Tabelle 1.15: Spektrum der nachgewiesenen EHEC-Serovare im Jahr 2010

| EHEC-Serovar | Anzahl der Erstisolate | Shigatoxin-Typ | weitere Virulenzmerkmale ¹⁾ | |
|-----------------------------|------------------------|----------------|--|------|
| | | | eaeA-Gen | Ehly |
| O8:H19 | 1 | Stx2 | - | - |
| O15:H21 | 1 | Stx1 | - | + |
| O26:H11 | 3 | Stx2 | + | + |
| O76:H19 | 1 | Stx1 | - | + |
| O76:H19 | 1 | Stx1+2 | - | + |
| O78:H- | 1 | Stx1 | - | + |
| O80:H- | 1 | Stx2 | + | + |
| O91:H- | 1 | Stx1 | - | - |
| O103:H2 | 2 | Stx1 | + | + |
| O103:H- | 1 | Stx1 | + | + |
| O110:H- | 1 | Stx2 | - | - |
| O110:H31 | 1 | Stx2 | - | - |
| O113:H4 | 2 | Stx1+2 | - | + |
| O113:H21 | 3 | Stx2 | - | - |
| O113:Hnt | 1 | Stx2 | - | - |
| O128:H- | 3 | Stx1+2 | - | - |
| O128:H2 | 1 | Stx1+2 | - | + |
| O146:H21 | 1 | Stx1+2 | - | + |
| O174:H- | 1 | Stx1 | - | + |
| O174:H8 | 1 | Stx1 | - | + |
| O177:Hnt | 1 | Stx1 | + | - |
| Ont:H2 | 1 | Stx1+2 | - | + |
| Ont:H7 | 3 | Stx1 | - | - |
| Ont:H8 | 1 | Stx1+2 | - | + |
| Ont:H16 | 2 | Stx1 | - | - |
| Orau:H- | 1 | Stx1+2 | - | + |
| Orau:H2 | 1 | Stx1+2 | - | + |
| Orau:H2 | 1 | Stx1 | + | + |
| Orau:H16 | 1 | Stx1 | - | - |
| Orau:H28 | 2 | Stx1 | - | - |
| Orau:Hnt | 1 | Stx2 | - | - |
| nicht bekannt ²⁾ | 14 | Stx1 | nicht bestimmbar | |
| | 4 | Stx2 | | |
| | 8 | Stx1+2 | | |
| Summe | 69 | | | |

1) eaeA: Intimin, Ehly: Enterohämolsin

2) Es konnte kein Bakterienstamm aus der Stuhlprobe angezüchtet werden. Der Befund des NRZ für Salmonellen und andere Enteritiserreger Wernigerode lautete in diesen Fällen: „EHEC ohne Erregernachweis“.

Tabelle 1.16: Spektrum der nachgewiesenen Serogruppen von *Yersinia enterocolitica* im Jahr 2010

| Yersinia enterocolitica | Nachweishäufigkeit nicht patientenbezogen | | Nachweishäufigkeit patientenbezogen | |
|-------------------------|---|--------------|-------------------------------------|--------------|
| | absolut | in % | absolut | in % |
| Serotyp O3 | 19 | 95,0 | 16 | 94,1 |
| Serotyp O9 | 1 | 5,0 | 1 | 5,9 |
| Summe | 20 | 100,0 | 17 | 100,0 |

Tabelle 1.17: Nachweis von darmpathogenen Viren im Jahr 2010

| Virustyp | Methode | Anzahl durchgeführter Untersuchungen | Anzahl der Nachweise | Nachweise in % |
|--------------|-----------------------|--------------------------------------|----------------------|----------------|
| Norovirus | RT-PCR | 3.398 | 1.327 | 39,1 |
| Rotavirus | Antigennachweis (EIA) | 2.186 | 111 | 5,1 |
| Adenovirus | Antigennachweis (EIA) | 2.143 | 54 | 2,5 |
| Astrovirus | Antigennachweis (EIA) | 2.043 | 33 | 1,6 |
| Summe | | 9.770 | 1.525 | 15,6 |

Tabelle 1.18: Klinische Parasitologie – Einsendungen im Jahr 2010

| | Untersuchung auf Helminthen | | | Untersuchung auf Darmprotozoen | | |
|---------------------------------|-----------------------------|-------------------|------------|--------------------------------|-------------------|------------|
| | Anzahl der Stuhlproben | Nachweise absolut | in % | Anzahl der Stuhlproben | Nachweise absolut | in % |
| Gesamt | 1.539 | 96 | 6,2 | 1.957 | 186 | 9,5 |
| davon Asylbewerber von der ZAB* | 1.349 | 80 | 5,9 | 1.421 | 133 | 9,4 |

* Zentrale Ausländerbehörde

Tabelle 1.19: Ergebnisse der helminthologischen Untersuchungen im Jahr 2010

| nachgewiesene Arten | Gesamtnachweise | | davon Nachweise bei Asylbewerbern von der ZAB* |
|-------------------------------|-----------------|------------|--|
| | absolut | in % | absolut |
| Bandwürmer (Cestoda) | | | |
| Hymenolepis nana | 21 | 1,4 | 21 |
| Fadenwürmer (Nematoda) | | | |
| Trichuris trichiura | 34 | 2,2 | 26 |
| Ancylostoma duodenale | 29 | 1,9 | 23 |
| Ascaris lumbricoides | 8 | 0,5 | 7 |
| Enterobius vermicularis | 3 | 0,2 | 2 |
| Saugwürmer (Trematoda) | | | |
| Schistosoma mansoni | 1 | 0,1 | 1 |
| Summe | 96 | 6,2 | 80 |

* Zentrale Ausländerbehörde

Tabelle 1.20: Ergebnisse der protozoologischen Untersuchungen im Jahr 2010

| nachgewiesene Arten | Gesamtnachweise | | davon Nachweise bei Asylbewerbern von der ZAB* |
|--------------------------|-----------------|------------|--|
| | absolut | in % | absolut |
| Giardia lamblia | 169 | 9,4 | 129 |
| Cryptosporidien | 11 | 9,1 | n.d.** |
| Entamoeba histolytica ** | 6 | 0,4 | 4 |
| Summe | 186 | 5,2 | 133 |

* Zentrale Ausländerbehörde

** Nachweis der pathogenen Form

*** nicht durchgeführt

Tabelle 1.21: Entomologie und Schädlingskunde – Untersuchungsumfang und Artenspektrum im Jahr 2010

Gesamtzahl der eingesandten Proben: 148

| Untersuchungsspektrum: Arthropoden / Sonstiges | | Anzahl der Bestimmungen | Anzahl der Nachweise von Arten / Gattungen / Familien |
|--|----------------|-------------------------|---|
| Dermaptera | Ohrwürmer | 1 | 1 |
| Ephemeroptera | Eintagsfliegen | 1 | 1 |
| Isopoda | Asseln | 1 | 1 |
| Arachnida | Spinnentiere | 13 | 8 |
| Anoplura | Läuse | 27 | 1 |
| Myriopoda | Tausendfüßer | 1 | 1 |
| Collembola | Springschwänze | 1 | 1 |
| Oligochaeta | Wenigborster | 1 | 1 |
| Blattidea | Schaben | 1 | 1 |
| Psocoptera | Staubläuse | 6 | 1 |
| Homoptera | Pflanzensauger | 4 | 1 |
| Heteroptera | Wanzen | 14 | 4 |
| Hymenoptera | Hautflügler | 10 | 8 |
| Coleoptera | Käfer | 58 | 22 |
| Lepidoptera | Schmetterlinge | 6 | 4 |
| Diptera | Zweiflügler | 8 | 7 |
| Siphonaptera | Flöhe | 15 | 2 |
| Acarex-Test (Hausstaubbelastung) | | 1 | |
| Kein tier. Material (Entomophobie-Verdacht) | | 11 | |
| Tierische Artefakte | | 7 | |
| Summe | | 187 | 65 |

Tabelle 1.22: Virusanzucht / Virustypisierung und Neutralisationsteste im Jahr 2010

| Untersuchungsparameter | Probenzahl | Zahl der Untersuchungen | Gesamtnachweis |
|---|------------|-------------------------|----------------|
| Virusanzucht auf Zellkulturen | 144 | 386 | 88 |
| Enteroviren | 121 | 363 | 75 |
| Influenza-Viren | 23 | 23 | 13 |
| Sonstige | 0 | 0 | 0 |
| Nachweis von Antikörpern mittels Neutralisationstest | 986 | 2.009 | |
| Enteroviren (einschließlich Polioviren) | 509 | 1.532 | |
| Diphtherietoxin | 477 | 477 | |

Tabelle 1.23: Serologisch-immunologische Untersuchungen auf Virus-Antikörper und -Antigene im Jahr 2010

| Parameter | Methode | Anzahl der Untersuchungen |
|---|------------------|---------------------------|
| Adenovirus-Ak | KBR / EIA | 2 |
| Cytomegalievirus-IgG / IgM-Ak | EIA | 108 |
| Epstein-Barr-Virus-Ak | EIA / Aggl. | 248 |
| FSME-Virus-IgG / IgM-Ak | EIA | 90 |
| Hantavirus-Ak | EIA | 6 |
| Hepatitisserologie: | | |
| Hepatitis-A-Virus-Ak | MEIA | 5.255 |
| Hepatitis-A-Virus-IgM-Ak | MEIA | 3.626 |
| Hepatitis-C-Virus-Ak | MEIA | 5.452 |
| Hepatitis-C-Ak-Ergänzungstest | Immunoblot | 181 |
| Hepatitis-D-Virus-Ak | EIA | 12 |
| Hepatitis-E-Virus-IgG / IgM-Ak | EIA / Immunoblot | 411 |
| Hepatitis-B-Virus-Ak / Ag: | | |
| HBs-Ak | MEIA | 6.674 |
| HBs-Ag | MEIA | 6.053 |
| HBs-Ag-Bestätigungstest | MEIA | 110 |
| HBc-Ak | MEIA | 4.496 |
| HBc-IgM-Ak | MEIA | 353 |
| HBe-Ak | MEIA | 114 |
| HBe-Ag | MEIA | 115 |
| Enzyme zur Hepatitisdiagnostik: | | |
| ALAT / ASAT / Gamma-GT | | 1.247 |
| Herpes-simplex-Virus 1 / 2-IgG / IgM-Ak | EIA | 56 |
| HIV-1 / 2-Ag / Ak | MEIA | 7.678 |
| HIV-1-Ak-Bestätigungstest | Immunoblot | 99 |
| HIV-2-Ak-Bestätigungstest | Immunoblot | 99 |
| Humanes Herpesvirus 6-IgG / IgM-Ak | IFT | 10 |
| Influenza-Ak | KBR / EIA | 16 |
| Masernvirus-IgG / IgM-Ak | EIA | 850 |
| Mumpsvirus-IgG-Ak | EIA | 865 |
| Parainfluenzavirus 1,2,3-Ak | KBR / EIA | 2 |
| Parvovirus B 19-IgG / IgM-Ak | EIA | 44 |
| Rötelnvirus-Ak | HAHT / EIA | 2.002 |
| RS-Virus-Ak | KBR / EIA | 2 |
| Varizella-Zoster-Virus-IgG / IgM-Ak | EIA | 596 |
| Summe | | 46.872 |

Tabelle 1.24: Serologisch-immunologische Untersuchungen auf Bakterien-Antikörper und -Antigene im Jahr 2010

| Parameter | Methode | Anzahl der Untersuchungen |
|---|------------------|---------------------------|
| Bartonella henselae-IgG / IgM-Ak | IFT | 22 |
| Bordetella pertussis-IgG / IgM / IgA-Ak | EIA | 186 |
| Borrelia burgdorferi-IgG / IgM-Ak | EIA | 152 |
| Borrelia burgdorferi-IgG / IgM-Ak | Immunoblot | 58 |
| Brucella spp.-Ak | KBR / EIA | 90 |
| Campylobacter spp.-Ak | KBR | 10 |
| Chlamydia pneumoniae-IgG / IgM / IgA-Ak | EIA / MIF | 198 |
| Chlamydia trachomatis-IgG / IgA-Ak | EIA | 318 |
| Coxiella burnetii-Ak | KBR / EIA | 24 |
| Ehrlichia-IgG / IgM-Ak | IFT | 6 |
| Francisella tularensis-Ak | EIA | 12 |
| Haemophilus influenzae Typ b-IgG-Ak | EIA | 15 |
| Helicobacter pylori-Ak | Aggl. / EIA | 27 |
| Legionella pneumoniae-Ak | EIA | 16 |
| Legionella-Ag | EIA | 31 |
| Leptospira spp.-Ak | KBR / EIA | 77 |
| Listeria monocytogenes-Ak | Widal / KBR | 15 |
| Mycoplasma pneumoniae-Ak | KBR / EIA | 24 |
| Mycoplasma- / Ureaplasma- / Neisseria-Ak | NT / KBR | 15 |
| Neisseria meningitidis SG A / SG C-IgG-Ak | EIA | 72 |
| Pneumokokken-IgG-Ak | EIA | 10 |
| Rickettsia-IgG / IgM-Ak | IFT | 10 |
| Salmonella spp.-Ak | Widal / EIA | 12 |
| Shigella spp.-Ak | KBR | 4 |
| Streptolysin O-Ak | Aggl. | 2 |
| Tetanustoxoid-IgG-Ak | EIA | 453 |
| Yersinia spp.-Ak | EIA / Immunoblot | 69 |
| Syphilisserologie: | | |
| Treponema pallidum-Ak | TPPA | 3.849 |
| Treponema pallidum-Ak | CMT | 271 |
| Treponema pallidum-Ak | FTA-Abs. | 271 |
| Treponema pallidum-IgM-Ak | EIA | 270 |
| Treponema pallidum-IgG-Ak | Immunoblot | 272 |
| Treponema pallidum-IgM-Ak | Immunoblot | 272 |
| Summe | | 7.133 |

Tabelle 1.25: Serologisch-immunologische Untersuchungen auf Parasiten-Antikörper und -Antigene im Jahr 2010

| Parameter | Methode | Anzahl der Untersuchungen |
|------------------------------------|-------------------|---------------------------|
| Echinococcus granulosus-Ak | EIA / IHA | 14 |
| Echinococcus multilocularis-IgG-Ak | EIA | 7 |
| Entamoeba histolytica-Ak | IHA | 4 |
| Leishmania-Ak | IHA | 1 |
| Schistosoma mansoni-Ak | IHA | 3 |
| Toxocara canis-IgG-Ak | EIA | 1 |
| Toxoplasma gondii-Ak | ELFA / Immunoblot | 136 |
| Trypanosoma gambiense-Ak | IHA | 1 |
| Summe | | 167 |

Tabelle 1.26: Serologisch-immunologische Untersuchungen auf Pilz-Antikörper und -Antigene im Jahr 2010

| Parameter | Methode | Anzahl der Untersuchungen |
|-----------------|-------------|---------------------------|
| Aspergillus-Ak | IHA | 1 |
| Aspergillus-Ag | EIA | 3 |
| Candida spp.-Ak | EIA / IHA | 12 |
| Candida-Ag | EIA / Aggl. | 3 |
| Cryptococcus-Ag | Aggl. | 1 |
| Summe | | 20 |

Tabelle 1.27: Nukleinsäurenachweise mit PCR im Jahr 2010

| Erreger | Untersuchungen | | |
|--|----------------|---------|-------|
| | Anzahl | positiv | |
| | | Anzahl | in % |
| Adenovirus | 116 | 35 | 30,2 |
| Bordetella pertussis | 2.013 | 130 | 6,5 |
| Chlamydia pneumoniae | 1 | 0 | 0,0 |
| Chlamydia trachomatis | 3.282 | 108 | 3,3 |
| Cytomegalievirus (CMV) | 13 | 3 | 23,1 |
| Cytomegalievirus quantitativ | 8 | -- | -- |
| Corynebacterium diphtheriae (Toxin-Gen) | 4 | 4 | 100,0 |
| EHEC / Shigatoxin 1 | 211 | 101 | 47,9 |
| EHEC / Shigatoxin 2 | 211 | 71 | 33,6 |
| Enterovirus | 386 | 106 | 27,5 |
| Epstein-Barr-Virus (EBV) | 2 | 0 | 0,0 |
| Frühsommer-Meningoenzephalitis (FSME)-Virus | 8 | 0 | 0,0 |
| Haemophilus influenzae Typ b (Hib) | 6 | 0 | 0,0 |
| Hepatitis-A-Virus (HAV) | 108 | 10 | 9,3 |
| Hepatitis-B-Virus (HBV) | 41 | 8 | 19,5 |
| Hepatitis-B-Virus quantitativ | 3 | -- | -- |
| Hepatitis-C-Virus (HCV) | 156 | 59 | 37,8 |
| Hepatitis-E-Virus (HEV) | 295 | 2 | 0,7 |
| Herpes simplex-Virus 1 (HSV 1) | 39 | 3 | 7,7 |
| Herpes simplex-Virus 2 (HSV 2) | 39 | 7 | 17,9 |
| Humanes Herpesvirus 6 (HHV 6) | 3 | 2 | 66,7 |
| Humanes Papillomavirus (HPV) | 10 | 4 | 40,0 |
| Legionella pneumophila | 4 | 0 | 0,0 |
| Listeria monocytogenes | 34 | 3 | 8,8 |
| Masernvirus | 39 | 5 | 12,8 |
| MRSA (aus Kulturproben - mecA-Gen) | 101 | 57 | 56,4 |
| caMRSA (aus Kulturproben - PVL-Gen) | 20 | 10 | 50,0 |
| Mumpsvirus | 6 | 0 | 0,0 |
| Mycobacterium tuberculosis-Komplex | 365 | 10 | 2,7 |
| Mycoplasma pneumoniae | 4 | 0 | 0,0 |
| Mycoplasmen in Zellkultur | 21 | 0 | 0,0 |
| Influenza A-Virus (H1N1) 2009 | 332 | 23 | 6,9 |
| Influenza-A-Virus (andere Subtypen) | 313 | 0 | 0,0 |
| Influenza-B-Virus | 313 | 0 | 0,0 |
| Neisseria gonorrhoeae | 3.390 | 92 | 2,7 |
| Neisseria meningitidis | 70 | 8 | 11,4 |
| Norovirus in Stuhlproben | 3.398 | 1.327 | 39,1 |
| Norovirus in nichthumanen Proben (von Geräten, in Lebensmitteln nach Ausbruch) | 128 | 0 | 0,0 |
| Parvovirus B19 | 2 | 0 | 0,0 |
| Respiratory Syncytial-Virus (RSV) | 55 | 34 | 61,8 |

Fortsetzung: Nukleinsäurenachweise mit PCR im Jahr 2010

| Erreger | Untersuchungen | | |
|---|----------------|--------------|-------------|
| | Anzahl | positiv | |
| | | Anzahl | in % |
| Rotavirus (im Zusammenhang mit Genotypisierung) | 12 | -- | -- |
| Rötelnvirus | 3 | 0 | 0,0 |
| Staphylococcus aureus (aus Kulturproben) | 101 | 100 | 99,0 |
| Streptococcus agalactiae (SGB) | 3 | 0 | 0,0 |
| Streptococcus pneumoniae | 50 | 8 | 16,0 |
| Varizella-Zoster-Virus (VZV) | 6 | 1 | 16,7 |
| Gesamt | 15.726 | 2.331 | 14,8 |
| Rotavirus-Genotypisierungen | 55 | -- | -- |
| Sequenzierungen | 454 | -- | -- |
| Differenzierung von atypischen Mykobakterien (aus Kulturproben) | 53 | -- | -- |
| Differenzierung innerhalb des Mycobacterium tuberculosis-Komplexes (aus Kulturproben) | 64 | -- | -- |
| Resistenzgene (für Rifampicin und Isoniazid) von Erregern des Mycobacterium tuberculosis-Komplexes (aus Kulturproben) | 35 | -- | -- |
| Differenzierung von Enterokokken sowie Nachweis der Vancomycin-Resistenzgene vanA, vanB, vanC1 und vanC2/C3 | 70 | -- | -- |
| Gesamt | 16.457 | | |

Tabelle 1.28: Untersuchungen von zentralen Trinkwasserversorgungsanlagen (ZWVA) im Jahr 2010

| Untersuchungen / Beanstandungen | | | | Probenzahlen / Beanstandungen | | | |
|---------------------------------|------------------|-------------|------------------|-------------------------------|------------------|------------|------------------|
| bakteriologisch | | chemisch | | bakteriologisch | | chemisch | |
| Anlagenzahl | beanstandet in % | Anlagenzahl | beanstandet in % | Probenzahl | beanstandet in % | Probenzahl | beanstandet in % |
| 362 | 1,9 | 354 | 9,6 | 553 | 3,6 | 490 | 18,6 |

Tabelle 1.29: Beanstandungen bei zentralen Wasserversorgungsanlagen (ZWVA) im Jahr 2010

| Parameter | Zahl der Anlagen | | | Anteil der betroffenen Einwohner in Sachsen | | Zahl der Proben | | |
|---------------|------------------|----------------|------|---|------|-----------------|----------------|------|
| | untersucht | Beanstandungen | | absolut | in % | untersucht | Beanstandungen | |
| | | absolut | in % | | | | absolut | in % |
| Bakteriologie | 362 | 7 | 1,9 | 1.140 | 0,03 | 553 | 20 | 3,6 |
| pH-Wert | 354 | 15 | 4,2 | 2.130 | 0,05 | 477 | 17 | 3,6 |
| Trübung | 354 | 16 | 4,5 | 12.390 | 0,29 | 482 | 38 | 7,9 |
| Eisen | 354 | 8 | 2,3 | 1.490 | 0,04 | 477 | 12 | 2,5 |
| Mangan | 354 | 5 | 1,4 | 2.590 | 0,06 | 479 | 13 | 2,7 |
| Nitrat | 354 | 4 | 1,1 | 590 | 0,01 | 478 | 6 | 1,3 |
| THM | 282 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 294 | 0 | 0 |
| Aluminium | 285 | 2 | 0,7 | 400 | 0,01 | 291 | 2 | 0,7 |
| Arsen | 285 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 291 | 0 | 0 |
| Fluorid | 354 | 1 | 0,3 | 3.120 | 0,07 | 476 | 1 | 0,2 |
| Blei | 285 | 0 | 0 | 0 | 0 | 290 | 0 | 0 |
| Kupfer | 285 | 0 | 0 | 0 | 0 | 290 | 0 | 0 |
| Nickel | 285 | 1 | 0,4 | 265 | 0,01 | 293 | 1 | 0,3 |
| Cadmium | 285 | 0 | 0 | 0 | 0 | 290 | 0 | 0 |
| Uran* | 285 | 0 | 0 | 0 | 0 | 455 | 0 | 0 |

* Uran neu aufgenommen, da es mit der Verabschiedung der novellierten TrinkwV Uran einen Grenzwert von 0,010 mg/l besitzt

Tabelle 1.30: Untersuchungen von EU-Badegewässerproben im Jahr 2010

| Zahl der untersuchten Gewässer | Probenzahlen bakteriologisch | Zahl der beanstandeten Gewässer Proben | Zahl der beanstandeten Gewässer Gewässer |
|--------------------------------|------------------------------|--|--|
| 32 | 211 | 0 | 0 |

Tabelle 1.31: Einstufung der mikrobiologischen Qualität der EU-Badegewässer in Sachsen in der Badesaison 2010 durch die Europäische Kommission

| Kommune | Bezeichnung des Wasserkörpers | Kurzname | Einstufung |
|-----------------------------|--|--------------------|------------|
| Quitzdorf am See | Talsperre Quitzdorf | | c(g) |
| Poehl | Talsperre Poehl | | c(g) |
| Oelsnitz, Stadt | Talsperre Pirk | | c(g) |
| Malter | Talsperre Malter | | c(g) |
| Werdau, Stadt | Talsperre Koberbach | | c(g) |
| Falkenstein/Vogtland, Stadt | Talsperre Falkenstein | | c(g) |
| Bautzen, Stadt | Talsperre Bautzen | | c(g) |
| Olbersdorf | Tagebaurestsee Olbersdorf | Olbersdorfer See | c(i) |
| Callenberg | Stausee Oberwald | | c(g) |
| Chemnitz, Stadt | Stausee Oberrabenstein | | c(g) |
| Dresden | Speicherbecken Niederwartha | | c(g) |
| Borna, Stadt | Speicherbecken Borna | Speicher Borna | c(g) |
| Naundorf, Stadt | Spannbetonwerk-See | | c(g) |
| Lohsa | Speicherbecken Lohsa 1 | Silbersee | c(g) |
| Guttau | Olbasee | | c(g) |
| Markranstaedt, Stadt | Kulkwitzer See | | c(g) |
| Knappensee | Speicher Knappenrode | Knappensee | c(i) |
| Wermsdorf | Kiesgrube Luppa | | c(g) |
| Eilenburg, Stadt | Kiesgrube Eilenburg | | c(g) |
| Coswig | Badesee Coswig-Kötitz | Badesee Coswig | c(g) |
| Birkwitz-Pratzschwitz | Kiesgrube Pirna Birkwitz- Pratzschwitz | Badesee Birkwitz | c(i) |
| Wyhratal | Harthsee | | c(g) |
| Geyer, Stadt | Greifenbachstauweiher | Geyrischer Teich | c(g) |
| Schneeberg, Stadt | Filzteich | | c(g) |
| Brand-Erbisdorf, Stadt | Erzengler Teich | | c(g) |
| Leipzig, Stadt | Cospudener See | | c(g) |
| Grossdubrau | Blaue Adria | | c(g) |
| Gross Dueben | Halbendorf See | Badesee Halbendorf | c(g) |
| Naunhof, Stadt | Ammelshainer See | | c(g) |
| Brandis | Albrechtshainer See | | c(g) |
| Königswartha | Waldbad Niesendorf | | c(g) |
| Elsterheide | Tagebaurestgewässer Koschen | Geierswalder See | c(g) |

c(g) richt- und grenzwertkonform → EU-Gewässer, dessen Qualität als „gut“ eingestuft werden kann

c(i) grenzwertkonform → EU-Gewässer, dessen Qualität als „annehmbar“ eingestuft werden kann

nc nicht konform → EU-Gewässer, dessen Qualität als „unzureichend“ eingestuft werden kann

nf Unzulänglichkeiten in der Probenfrequenz

b gesperrt

Tabelle 1.32: Pollenmessstation LUA Sachsen, Standort Chemnitz
 Dekadenmittel der Pollenbelastung der Luft von 5 Pflanzenarten für die Pollenvorhersage
 im Vergleich der Jahre 2008, 2009 und 2010

| Monat/ Dekade | Dekadenmittel der Pollenkonzentration pro m ³ Luft | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|---|------|------|------|------|------|-------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|
| | Hasel | | | Erle | | | Birke | | | Gräser | | | Beifuß | | |
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Januar | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Dekade | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Dekade | 2 | | | 1 | | | | | | | | | | | |
| 3. Dekade | 3 | | | 5 | | | | | | | | | | | |
| Februar | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Dekade | 1 | | | 7 | | | | | | | | | | | |
| 2. Dekade | | | | 10 | | | | | | | | | | | |
| 3. Dekade | 1 | | 2 | 13 | | 2 | | | | | | | | | |
| März | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Dekade | | 5 | 1 | 2 | 1 | | | | | | | | | | |
| 2. Dekade | | 4 | 7 | 9 | 7 | | | | | | | | | | |
| 3. Dekade | | 2 | 4 | 3 | 17 | | | | | | | | | | |
| April | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Dekade | | 1 | | 4 | 1 | 2 | 18 | 24 | | | | | | | |
| 2. Dekade | | | | | | | 69 | 33 | 76 | | | | | | |
| 3. Dekade | | | | | | | 195 | 2 | 92 | | | 1 | | | |
| Mai | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Dekade | | | | | | | 8 | 1 | 1 | 4 | | 1 | | | |
| 2. Dekade | | | | | | | 2 | | | 4 | 1 | 1 | | | |
| 3. Dekade | | | | | | | 1 | | | 4 | 5 | 1 | | | |
| Juni | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Dekade | | | | | | | | | | 18 | 11 | 1 | | | |
| 2. Dekade | | | | | | | | | | 3 | 2 | 5 | | | |
| 3. Dekade | | | | | | | | | | 5 | 1 | 3 | | | |
| Juli | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Dekade | | | | | | | | | | 3 | 1 | 8 | | 2 | 1 |
| 2. Dekade | | | | | | | | | | 1 | 1 | 2 | | 1 | 1 |
| 3. Dekade | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| August | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Dekade | | | | | | | | | | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2. Dekade | | | | | | | | | | 1 | | | 1 | 1 | 1 |
| 3. Dekade | | | | | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | 1 |
| September | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Dekade | | | | | | | | | | | 1 | | | 1 | |
| 2. Dekade | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Dekade | | | | | | | | | | | | | | | |
| Oktober | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Dekade | | | | | | | | | | | 1 | | | | |
| 2. Dekade | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Dekade | | | | | | | | | | | | | | | |
| November | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Dekade | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Dekade | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Dekade | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dezember | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Dekade | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Dekade | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Dekade | | | | | | | | | | | | | | | |

Tabelle 1.33: Erfasste Infektionskrankheiten im Freistaat Sachsen
 Jahresvergleich 2010 zu 2009 (Datenstand: 28.02.2011, 2009 – Stand 28.02.2010)

| Krankheit | Jahr 2010 | | | | Jahr 2009 | | | |
|--|--------------|-----------------------|----------|------------|---------------|-----------------------|----------|--------------|
| | Erkrankungen | lab. diagn. Nachweis* | T | Inzidenz** | Erkrankungen | lab. diagn. Nachweis* | T | Inzidenz** |
| Adenoviruskonjunktivitis | 20 | | | 0,5 | 7 | | | 0,2 |
| Borreliose | 1.353 | | | 32,3 | 1.790 | | | 42,4 |
| Brucellose | 3 | | | 0,1 | | | | |
| Chikungunyafieber | 1 | | | < 0,1 | 2 | | | < 0,1 |
| Denguefieber | 15 | | | 0,4 | 9 | | | 0,2 |
| Diphtherie | 3 | | | 0,1 | | | | |
| Echinokokkose | 1 | 1 | | < 0,1 | 1 | | | < 0,1 |
| Enteritis infectiosa | 44.895 | 362 | 22 | 1.070,8 | 45.607 | 375 | 4 | 1.080,7 |
| Adenovirus | 2.954 | 5 | | 70,5 | 2.658 | 4 | | 63,0 |
| Astrovirus | 1.320 | 10 | | 31,5 | 1.108 | 3 | | 26,3 |
| Campylobacter | 5.638 | 65 | | 134,5 | 4.905 | 29 | | 116,2 |
| Clostridium difficile | 4.737 | | 15 | 113,0 | 3.499 | | 3 | 82,9 |
| Cryptosporidium | 124 | 2 | | 3,0 | 149 | | | 3,5 |
| Entamoeba histolytica | 31 | 5 | | 0,7 | 32 | 9 | | 0,8 |
| Escherichia coli | 736 | 34 | | 17,6 | 859 | 36 | | 20,4 |
| EHEC ¹⁾ | 75 | 45 | | 1,8 | 73 | 25 | | 1,7 |
| Giardia lamblia | 349 | 36 | | 8,3 | 257 | 27 | | 6,1 |
| Norovirus | 21.083 | 43 | 3 | 502,8 | 21.173 | 60 | 1 | 501,7 |
| Rotavirus | 5.331 | 17 | 3 | 127,1 | 8.016 | 14 | | 189,9 |
| Salmonella spp. | 1.954 | 95 | 1 | 46,6 | 2.146 | 159 | | 50,9 |
| Yersinia enterocolitica | 433 | 4 | | 10,3 | 541 | 9 | | 12,8 |
| übrige Erreger | 130 | 1 | | 3,1 | 191 | | | 4,5 |
| Enterovirus-Infektionen ²⁾ | | 128 | 1 | | | 109 | | |
| FSME ³⁾ | 6 | | | 0,1 | 4 | | | 0,1 |
| Gasbrand | 8 | | 3 | 0,2 | 5 | | 2 | 0,1 |
| Geschlechtskrankheiten | | 5.212 | | | | 5.454 | | |
| Neisseria gonorrhoeae | | 598 | | | | 531 | | |
| Treponema pallidum | | 123 | | | | 136 | | |
| Chlamydia trachomatis | | 3.926 | | | | 4.252 | | |
| Mycoplasma hominis | | 565 | | | | 535 | | |
| GBS-Infektionen⁴⁾ | | 1.887 | | | | 1.711 | | |
| dar. Neugeborene | | 22 | | | | 24 | | |
| Hantavirus-Erkrankungen | 3 | | | 0,1 | | | | |
| H. influenzae-Erkrankungen | 6 | 2 | 1 | 0,1 | 8 | 1 | 1 | 0,2 |
| HSE (CJK) ⁵⁾ | 7 | | 6 | 0,2 | 7 | | 4 | 0,2 |
| HUS ⁶⁾ | | | | | 3 | | | 0,1 |
| Influenza | 304 | 9 | 2 | 7,3 | 13.784 | 19 | 7 | 326,6 |
| Influenza A-Virus | 296 | 9 | 2 | 7,1 | 13.051 | 17 | 6 | 309,3 |
| Influenza B-Virus | 7 | | | 0,2 | 598 | 2 | 1 | 14,2 |
| Influenza A/B-Virus | 1 | | | < 0,1 | 135 | | | 3,2 |
| Legionellose | 34 | 1 | 2 | 0,8 | 16 | 2 | | 0,4 |
| Lepra | 1 | | | < 0,1 | | | | |
| Leptospirose | 3 | | | 0,1 | 2 | | | < 0,1 |
| Listeriose | 25 | 2 | 3 | 0,6 | 23 | 1 | 5 | 0,5 |
| Malaria | 10 | | | 0,2 | 8 | | | 0,2 |
| Masern | 4 | | | 0,1 | 2 | | | < 0,1 |
| Meningoenzephalitis, viral | 46 | | | 1,1 | 56 | | | 1,3 |
| Meningokokken-Erkr. (invasiv) | 23 | | 2 | 0,5 | 19 | | 2 | 0,5 |
| MRSA ⁷⁾ -Erkrankungen (invasiv) | 228 | 19 | 1 | 5,9 | 88 | | 7 | 2,1 |
| Mumps | 31 | 2 | | 0,7 | 42 | 1 | | 1,0 |

Fortsetzung: Erfasste Infektionskrankheiten im Freistaat Sachsen

| Krankheit | Jahr 2010 | | | | Jahr 2009 | | | |
|------------------------------|--------------|-----------------------|---|------------|--------------|-----------------------|---|------------|
| | Erkrankungen | lab. diagn. Nachweis* | T | Inzidenz** | Erkrankungen | lab. diagn. Nachweis* | T | Inzidenz** |
| Ornithose | | | | | 2 | | | < 0,1 |
| Paratyphus | 1 | | | < 0,1 | | 2 | | |
| Parvovirus B19-Infektionen | | 154 | | | | 147 | | |
| Pertussis | 796 | 47 | | 19,0 | 1.554 | 176 | | 36,8 |
| Pneumokokken-Erkr. (invasiv) | 120 | 3 | 2 | 2,9 | 112 | 5 | 8 | 2,7 |
| Q-Fieber | | 1 | | | | | | |
| Respiratorische Infektionen | | 975 | | | | 877 | | |
| Adenovirus | | 52 | | | | 35 | | |
| Mycoplasma pneumoniae | | 457 | | | | 258 | | |
| Parainfluenza-Virus | | 41 | | | | 44 | | |
| RS-Virus | | 425 | | | | 540 | | |
| Röteln | 2 | 2 | | < 0,1 | 1 | | | < 0,1 |
| Scharlach | 1.892 | | | 45,1 | 1.776 | | | 42,1 |
| Shigellose | 54 | 2 | | 1,3 | 51 | | | 1,2 |
| Tetanus | 1 | | | < 0,1 | | | | |
| Toxoplasmose | 51 | 10 | | 1,2 | 51 | 6 | | 1,2 |
| dar. angeborene Infektion | | | | | 1 | | | < 0,1 |
| Trichinellose | 1 | | | < 0,1 | 1 | | | < 0,1 |
| Tuberkulose | 158 | | 5 | 3,8 | 196 | 3 | 6 | 4,6 |
| Tularämie | 5 | | | 0,1 | | | | |
| Typhus | 1 | 1 | | < 0,1 | 2 | | | < 0,1 |
| Virushepatitiden | 103 | 443 | 5 | 2,5 | 137 | 421 | 4 | 3,2 |
| Hepatitis A-Virus | 8 | 1 | | 0,2 | 22 | 9 | | 0,5 |
| Hepatitis B-Virus | 40 | 203 | 2 | 1,0 | 68 | 183 | 2 | 1,6 |
| Hepatitis C-Virus | 43 | 235 | 3 | 1,0 | 34 | 227 | 2 | 0,8 |
| Hepatitis D-Virus | | 3 | | | | 1 | | |
| Hepatitis E-Virus | 12 | 1 | | 0,3 | 13 | 1 | | 0,3 |
| Windpocken | 638 | | | 15,2 | 1.004 | | | 23,8 |
| Zytomegalievirus-Infektionen | | 48 | | | | 26 | | |
| dar. angeborene Infektion | | 3 | | | | | | |

- 1) Enterohämorrhagische Escherichia coli
- 2) ohne Meningitiden
- 3) Frühsommer-Meningo-Enzephalitis
- 4) Gruppe B-Streptokokken
- 5) Humane Spongiforme Enzephalopathie (Creutzfeldt-Jakob-Krankheit)
- 6) Hämolytisch-urämisches Syndrom
- 7) Methicillin-resistenter Staphylococcus aureus

- T Todesfälle
 * labordiagnostischer Nachweis bei nicht erfülltem bzw. unbekanntem klinischen Bild
 ** Erkrankungen pro 100.000 Einwohner

Tabelle 1.34: Influenza-Sentinel 2009/2010

Aufschlüsselung der Probeneinsendungen und der positiven Influenzavirusgenomnachweise nach territorialen Gesichtspunkten

| Kreis | Anzahl der Einsender pro Kreis | Anzahl der Einsendungen pro Kreis | Anzahl positiver Influenzavirusgenomnachweise pro Kreis |
|---|--------------------------------|-----------------------------------|---|
| Direktionsbezirk Chemnitz (5 Kreise) | | | |
| Chemnitz/Stadt | 20 | 224 | 102 |
| Erzgebirgskreis | 54 | 513 | 221 |
| Mittelsachsen | 16 | 186 | 66 |
| Vogtlandkreis | 30 | 142 | 46 |
| Zwickau | 20 | 90 | 37 |
| Gesamt | 140 | 1.155 | 472 |
| (Vergleich dazu 2008/2009) | 62 | 1.022 | 409 |
| Direktionsbezirk Dresden (5 Kreise) | | | |
| Bautzen | 14 | 73 | 32 |
| Dresden/Stadt | 6 | 167 | 62 |
| Görlitz | 15 | 69 | 20 |
| Meißen | 16 | 149 | 61 |
| Sächsische Schweiz/ Osterzgebirge | 12 | 38 | 15 |
| Gesamt | 63 | 496 | 190 |
| (Vergleich dazu 2008/2009) | 44 | 660 | 220 |
| Direktionsbezirk Leipzig (3 Kreise) | | | |
| Leipzig/Stadt | 8 | 116 | 30 |
| Leipzig | 11 | 278 | 73 |
| Nordsachsen | 16 | 319 | 155 |
| Gesamt | 35 | 713 | 258 |
| (Vergleich dazu 2008/2009) | 38 | 614 | 199 |
| Gesamtsumme | 238 | 2.364 | 920 |
| (Vergleich dazu 2008/2009) | 144 | 2.296 | 828 |

Tabelle 1.35: Influenza-Sentinel 2009/2010

Probenquelle, -aufkommen, Positive und Positivrate nach PCR-Diagnostik

| Einsender | Anzahl der Proben | Anzahl der PCR-positiven Proben | Positivrate (in %) |
|--------------------------------|-------------------|---------------------------------|--------------------|
| Sentinelpraxen | 990 | 466 | 47,0 |
| Krankenhäuser | 1.016 | 317 | 31,2 |
| Gesundheitsämter/ Institute | 358 | 137 | 38,3 |
| Gesamt | 2.364 | 920 | 38,9 |

Tabelle 1.36: Influenza-Sentinel 2009/2010
Probeneinsendungen, Influenzavirusnachweise und Positivraten

| KW | Probeneinsendungen | Nachweise | Positivrate (in %) |
|--------------|--------------------|------------|--------------------|
| 40 | 65 | 13 | 20,0 |
| 41 | 60 | 18 | 30,0 |
| 42 | 58 | 12 | 20,7 |
| 43 | 57 | 13 | 22,8 |
| 44 | 127 | 32 | 25,2 |
| 45 | 419 | 149 | 35,6 |
| 46 | 518 | 251 | 48,5 |
| 47 | 278 | 151 | 54,3 |
| 48 | 191 | 90 | 47,1 |
| 49 | 137 | 69 | 50,4 |
| 50 | 115 | 46 | 40,0 |
| 51 | 84 | 38 | 45,2 |
| 52 | 32 | 11 | 34,4 |
| 53 | 27 | 10 | 37,0 |
| 1 | 21 | 2 | 9,5 |
| 2 | 12 | 1 | 8,3 |
| 3 | 21 | 1 | 4,8 |
| 4 | 18 | 7 | 38,9 |
| 5 | 11 | 3 | 27,3 |
| 6 | 2 | 0 | 0 |
| 7 | 17 | 2 | 11,8 |
| 8 | 7 | 0 | 0 |
| 9 | 7 | 1 | 14,3 |
| 10 -17 | 80 | 0 | 0 |
| Summe | 2.364 | 920 | 38,9 |

Amtliche Lebensmitteluntersuchung und Pharmazie

Tabelle 2.1: Übersicht über Probeneingänge und Beanstandungen 2010

| Probenart | Probenzahl | Beanstandungen | |
|---------------------------|---------------|----------------|-------------|
| | | Anzahl | % |
| Planproben | 23.056 | 2.479 | 10,8 |
| Verfolgs-/Verdachtsproben | 1.324 | 361 | 27,3 |
| Beschwerdeproben | 260 | 111 | 42,7 |
| Sonstige Proben | 358 | 41 | 11,5 |
| Proben gesamt | 24.998 | 2.992 | 12,0 |

Legende zur nachstehenden Tabelle

- 1 Zahl der untersuchten Proben
- 2 Zahl der beanstandeten Proben
- 2a Anteil der beanstandeten Proben (in %)

Katalog der Beanstandungsgründe

Lebensmittel

| | | |
|----|--|--|
| 01 | Gesundheitsschädlich (mikrobiologische Verunreinigung) | Art. 14 (1) i.V.m. (2) lit. a VO (EG) 178/2002; § 5 (1) LFGB |
| 02 | Gesundheitsschädlich (andere Ursachen) | Art. 14 (1) i.V.m. (2) lit. a VO (EG) 178/2002; § 5 (1) LFGB |
| 03 | Gesundheitsgefährdend (mikrobiologische Verunreinigung) | VO n. § 13 (1) LFGB; VO n. § 34 LFGB |
| 04 | Gesundheitsgefährdend (andere Ursachen) | VO n. § 13 (1) LFGB; VO n. § 34 LFGB |
| 05 | Nicht zum Verzehr geeignet (mikrobiologische Verunreinigung) | Art. 14 (1) i.V.m. (2) lit. b VO (EG) 178/2002 |
| 06 | Nicht zum Verzehr geeignet (andere Ursachen) | Art. 14 (1) i.V.m. (2) lit. b VO (EG) 178/2002; § 11 (2) Nr. 1 LFGB |
| 07 | Nachgemacht, wertgemindert, geschönt | § 11 (2) Nr. 2 LFGB; VO n. § 13 (4) LFGB |
| 08 | Irreführend | Art. 16 VO (EG) 178/2002; § 11 (1) LFGB |
| 10 | Unzulässige gesundheitsbezogene Angaben | § 12 (1) LFGB |
| 11 | Verstöße gegen Kennzeichnungsvorschriften | VO n. § 35 LFGB |
| 12 | Zusatzstoffe, fehlende Kenntlichmachung | VO n. § 13 (3) Nr. 1 LFGB |
| 13 | Zusatzstoffe, unzulässige Verwendung | § 6 (1) LFGB |
| 14 | Pflanzenschutzmittel, Höchstmengen-Überschreitung | § 9 (1) Nr. 1 LFGB |
| 15 | Pflanzenschutzmittel, unzulässige Anwendung | § 9 (1) Nr. 2 LFGB |
| 16 | Pharmakologisch wirksame Stoffe, Überschreitung von Höchstmengen oder Beurteilungswerten | VO (EWG) 2377/90; § 10 LFGB |
| 17 | Schadstoffe, Höchstmengen-Überschreitung | VO (EG) 466/2001; VO n. § 13 (5) LFGB |
| 18 | Verstöße gegen sonstige Vorschriften des LFGB oder darauf gestützte VO | |
| 19 | Verstöße gegen sonstige, Lebensmittel betreffende nationale Rechtsvorschriften | z.B. MilchG, MargarineG, Branntwein-MonopolG |
| 20 | Verstöße gegen unmittelbar geltendes EG-Recht (ausgenommen Kennzeichnung) | |
| 21 | Keine Übereinstimmung mit Hilfsnormen, stoffliche Beschaffenheit | BGA, BfR, BVL, DGF, DIN u.a. freiwillige Vereinbarungen |
| 22 | Verstoß gegen Bestrahlungsverbot | § 8 (1) LFGB |
| 23 | Verstöße gegen sonstige Vorschriften des LFGB o. darauf gestützte VO (mikrob. Verunreinigungen) | z.B. Diät V, Mineral- und Tafelwasser V |
| 24 | Keine Übereinstimmung mit Hilfsnormen, stoffliche Beschaffenheit (mikrobiolog. Verunreinigung) | BGA, BfR, BVL, DGF, DIN u.a. freiwillige Vereinbarungen |
| 25 | Pharmakologisch wirksame Stoffe, unzulässige Anwendung | VO (EWG) 2377/90; § 10 LFGB |
| 26 | Gentechnisch veränderte Organismen, unzulässige Verwendung | VO (EG) Nr. 1829/2003, Art. 4 |
| 27 | Gentechnisch veränderte Organismen, fehlende Kennzeichnung | VO (EG) Nr. 1830/2003, Art. 4; VO (EG) Nr. 1829/2003, Art. 13 |
| 28 | Nichtübereinstimmung mit Gemeinschaftsrecht bezüglich mikrobiologischer Beschaffenheit * | |
| 98 | Rechtswidrig als Lebensmittel, Bedarfsgegenstände oder kosmetisches Mittel in Verkehr gebrachte Produkte | Arzneimittelgesetz; Medizinproduktegesetz |

* In den folgenden Tabellen sind nur die im Berichtsjahr verwendeten Beanstandungsgründe enthalten

Bedarfsgegenstände

| | | |
|----|--|---|
| 30 | Gesundheitsschädlich (mikrobiologische Verunreinigung) | Art. 3 (1) lit. a VO (EG) 1935/2004; § 30 LFGB |
| 31 | Gesundheitsschädlich (andere Ursachen) | Art. 3 (1) lit. a VO (EG) 1935/2004; § 30 LFGB; § 31(1) LFGB |
| 32 | Gesundheitsgefährdend auf Grund Verwechslungsgefahr mit Lebensmitteln | § 5 (2) Nr. 2 LFGB |
| 33 | Übergang von Stoffen auf Lebensmittel | § 31 (1) LFGB; Art. 3 (1) lit. b) u. c) VO (EG) 1935/2004 |
| 34 | Unappetitliche und ekelerregende Beschaffenheit | VO (EG) Nr. 852/2004 mit ggf. nach Art. 14 (2) lit. b. VO (EG) 178/2002; § 11 (2) Nr. 1 LFGB zu beanst. LM Maßn. n. Art. 5 (1) lit. a) bis g) VO (EG) 1935/2004; VO n. § 32 LFGB |
| 35 | Verstöße gegen sonstige Rechtsvorschriften, stoffliche Beschaffenheit | Art. 3(2), Art. 4(5) u. (6), Art. 5(1) lit. k) u. l), Art. 15, Art. 16, Art. 17 VO (EG) 1935/2004; VO n. § 32 u. § 35 LFGB |
| 36 | Verstöße gegen sonstige Rechtsvorschriften, Kennzeichnung, Aufmachung | WRMG, GefahrstoffV, GPSG |
| 37 | Verstöße gegen sonstige Rechtsvorschriften, stoffliche Beschaffenheit | WRMG, GefahrstoffV, GPSG |
| 38 | Verstöße gegen sonstige Rechtsvorschriften, Kennzeichnung, Aufmachung | WRMG, GefahrstoffV, GPSG |
| 39 | Keine Übereinstimmung mit Hilfsnormen, stoffliche Beschaffenheit | BGA, BfR, BVL, DFG, DIN u. a. freiwillige Vereinbarungen |
| 40 | Keine Übereinstimmung mit Hilfsnormen, Kennzeichnung, Aufmachung | BGA, BfR, BVL, DFG, DIN u. a. freiwillige Vereinbarungen |
| 41 | Irreführende Bezeichnung, Aufmachung von Bedarfsgegenständen mit Lebensmittelkontakt | Art. 3 (2) VO (EG) Nr. 1935/2004 |
| 49 | Gesundheitsgefährdend auf Grund Verwechslungsgefahr mit Lebensmitteln | § 5 (2) Nr. 2 LFGB |

Kosmetische Mittel

| | | |
|----|--|--|
| 50 | Gesundheitsschädlich | § 26 LFGB |
| 51 | Irreführend | § 27 LFGB; VO n. § 35 LFGB |
| 52 | Verstöße gegen Kennzeichnungsvorschriften (Hersteller, Chargen-Nr., MHD, Verwendungszweck, Liste der Bestandteile) | VO n. § 35 LFGB; §§ 4 (1), 5, 5a KosmV |
| 53 | Verstöße gegen Kennzeichnungsvorschriften (Warnhinweise, Anwendungsbedingungen, Deklaration von Stoffen) | VO n. § 28 u. § 35 LFGB; § 4 (2) KosmV |
| 54 | Verwendung verschreibungspflichtiger oder verbotener Stoffe | VO n. § 28 LFGB; §§ 1 bis 3b KosmV |
| 55 | Verstöße gegen sonstige Kennzeichnungsvorschriften und Hilfsnormen | IKW, TRG, BGA, BfR, BVL u. a. freiwillige Vereinbarungen |
| 56 | Verstöße gegen sonstige Rechtsvorschriften oder Hilfsnormen, stoffliche Beschaffenheit | WRMG; IKW, TRG, BGA, BfR, BVL u. a. freiwillige Vereinbarungen |
| 57 | Verstöße gegen Vorschriften zur Bereithaltung von Unterlagen | VO n. § 28 (3) u. § 29 LFGB; § 5b KosmV |
| 58 | Gesundheitsgefährdend auf Grund Verwechslungsgefahr mit Lebensmitteln | § 5 (2) Nr. 2 LFGB |

Tabakerzeugnisse

| | | |
|----|---|---------------------------------------|
| 60 | Verwendung nicht zugelassener Stoffe | § 20 Vorl. Tabakgesetz |
| 61 | Werbeverbote | § 22 Vorl. Tabakgesetz |
| 62 | Stoffliche Zusammensetzung | §§ 1, 2, 5 TabakV, § 2 TabprodV |
| 63 | Zusatzstoffe, fehlende Kenntlichmachung | §§ 3, 5 Nr.8 TabakV |
| 64 | Kennzeichnung | § 4 TabakV, §§ 6, 7, 8 und 9 TabprodV |
| 65 | Verstoß gegen sonstige Vorschriften des LFGB | Rechtsgrundlage nicht mehr gegeben |
| 66 | Verbot für Tabakerzeugnisse zum anderweitigen oralen Gebrauch | § 5a TabakV |

Erzeugnisse, die dem Weinrecht unterliegen

| | | |
|----|---|---|
| 70 | Gesundheitlich bedenkliche Beschaffenheit aufgrund mikrobiologischer Verunreinigung | Art. 45 (1b) VO (EG) Nr. 1493/1999; § 16 WeinG |
| 71 | Nicht handelsübliche Beschaffenheit, sensorische Mängel | Art. 45 (1b) VO (EG) Nr. 1493/1999; § 16 WeinG |
| 72 | Unzulässige Behandlungsstoffe oder Verfahren | Art. 45 (1a) VO (EG) Nr. 1493/1999; § 11 WeinV |
| 73 | Über- bzw. Unterschreitung von Grenz- oder Richtwerten für Bestandteile, Zutaten | Art. 43(2), Anhang V A-I VO (EG) Nr. 1493/1999; §§ 15, 16 WeinV; VO (EG) Nr. 1622/2000 |

| | | |
|----|---|--|
| 74 | Über- bzw. Unterschreitung von Grenz- oder Richtwerten für Zusatzstoffe | Art. 43 (1), Anhang V A-I VO (EG) Nr. 1493/1999; §§ 11, 13 (1) WeinV Titel II VO (EG) Nr. 1622/2000 |
| 75 | Überschreitung von Grenz- oder Richtwerten für Rückstände und Verunreinigungen/ Kontaminanten | §§ 12, 13 und 13(a) WeinV, Anlagen 7 und 7a WeinV |
| 76 | Irreführende Bezeichnung, Aufmachung | Art. 48, Anhang VII Abschn. F Nr.1, Anhang VIII Abschn. C Nr.1 und Abschn. H Nr.1 VO (EG) Nr. 1493/1999; §§ 25 und 26 WeinG |
| 77 | Nicht vorschriftsgemäße Bezeichnung und Aufmachung | Art. 49 VO (EG) Nr. 1493/1999; § 24 WeinG, §§ 49, 50 WeinV |
| 78 | Verstoß gegen nationale Vorschriften anderer EG-Länder oder Drittländer | |
| 79 | Verstöße gegen sonstige Rechtsvorschriften | |

Tabelle 2.2.: Untersuchung amtlicher Lebensmittelproben 2010

| Waren- code | Warenbergruppe (Lebensmittel) | 1 | 2 | 2a in % | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 25 | 98 |
|----------------|---|-------|-----|------------|----|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 01* | Milch | 745 | 9 | 1,2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 4 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 02* | Milchprodukte, ausgenommen 03 und 04 | 556 | 21 | 3,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 1 | 0 | 5 | 0 | 9 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 03* | Käse | 955 | 69 | 7,2 | 1 | 0 | 0 | 8 | 8 | 10 | 1 | 23 | 0 | 43 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 04 | Butter | 137 | 28 | 20,4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 05* | Eier, Eiprodukte | 554 | 24 | 4,3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 7 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 06* | Fleisch warmblütiger Tiere | 1.727 | 84 | 4,9 | 11 | 0 | 0 | 15 | 21 | 12 | 12 | 15 | 0 | 12 | 0 | 1 | 0 | 8 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 07* | Fleischerzeugnisse warmblütiger Tiere, ausgenommen 08 | 2.196 | 203 | 9,2 | 29 | 0 | 0 | 42 | 39 | 14 | 14 | 55 | 0 | 63 | 17 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 08* | Wurstwaren | 1908 | 224 | 11,7 | 12 | 1 | 0 | 29 | 20 | 33 | 38 | 0 | 95 | 44 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10* | Fische, Fischzuschnitte | 490 | 13 | 2,7 | 0 | 0 | 0 | 4 | 8 | 3 | 3 | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11* | Fischerzeugnisse | 593 | 31 | 5,2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 6 | 3 | 0 | 18 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12* | Krusten-, Schalen-, Weichtiere, sonstige Tiere und Erzeugnisse daraus | 121 | 12 | 9,9 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 7 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Fette, Öle, ausgenommen 04 | 288 | 45 | 15,6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 3 | 13 | 0 | 29 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Suppen, Soßen, ausgenommen 20 | 108 | 5 | 4,6 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 15 | Getreide | 299 | 11 | 3,7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16 | Getreideprodukte, Backvormischungen, Brotteig, Massen und Teige für Backwaren | 260 | 25 | 9,6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 17 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 17 | Brote, Kleingebäcke | 303 | 36 | 11,9 | 0 | 0 | 0 | 2 | 8 | 5 | 3 | 0 | 19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 18 | Feine Backwaren | 1.094 | 147 | 13,4 | 0 | 5 | 1 | 3 | 6 | 21 | 14 | 0 | 75 | 36 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20 | Mayonnaisen, emulgierte Soßen, kalte Fertigsoußen, Feinkostsalate | 1.112 | 101 | 9,1 | 1 | 0 | 0 | 9 | 9 | 14 | 19 | 0 | 40 | 25 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 21 | Pudding, Kremspeisen, Desserts, süße Soßen | 104 | 8 | 7,7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 22 | Teigwaren | 109 | 12 | 11,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 10 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 23 | Hülsenfrüchte, Ölsamen, Schalenobst | 208 | 22 | 10,6 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 9 | 0 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 24 | Kartoffeln, stärkereiche Pflanzenteile | 243 | 27 | 11,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 7 | 4 | 0 | 11 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 25 | Frischgemüse, ausgenommen Rhabarber | 418 | 34 | 8,1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 2 | 3 | 0 | 25 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 26 | Gemüseerzeugnisse, Gemüsezubereitungen, ausgenommen Rhabarber | 349 | 63 | 18,1 | 0 | 1 | 0 | 4 | 9 | 7 | 12 | 1 | 30 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 27 | Pilze | 152 | 1 | 0,7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Fortsetzung: Untersuchung amtlicher Lebensmittelproben 2010

| Waren- code | Warenobergruppe (Lebensmittel) | 1 | 2 | 2a in % | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 25 | 98 |
|----------------|--|-------|-----|------------|---|---|---|---|---|----|---|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 28 | Pflanzezeugnisse | 125 | 5 | 4,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 29 | Frischobst einschließlich Rhabarber | 428 | 45 | 10,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 2 | 3 | 0 | 31 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 30 | Obstprodukte einschließlich Rhabarber, ausgenommen 31 und 41 | 377 | 45 | 11,9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 8 | 5 | 0 | 28 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 31 | Fruchtsäfte, -nektare, -sirupe, Fruchtsaft getrocknet | 279 | 45 | 16,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 21 | 1 | 18 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 | 0 | 12 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 32 | Alkoholfreie Getränke, Getränk- konzentrate, Getränpulver, auch brennwertreduziert | 275 | 52 | 18,9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 2 | 21 | 0 | 31 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 35 | Weinähnliche Getränke sowie Weiterverarbeitungserzeug- nisse auch alkoholreduziert oder -frei | 59 | 17 | 28,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 1 | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 36 | Biere, bierähnliche Getränke und Rohstoffe für die Bierherstellung | 194 | 9 | 4,6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 37 | Spirituosen, alkoholfreie Getränke, ausgenommen 34 | 157 | 43 | 27,4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 4 | 3 | 38 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 39 | Zucker | 29 | 1 | 3,4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 40 | Honige, Blütenpollen, -zubereitungen, Brotaufstri- che, auch brennwertreduziert, ausgenommen 41 | 151 | 49 | 32,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 21 | 1 | 33 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 |
| 41 | Konfitüren, Gelees, Marme- laden, Fruchtzubereitungen, auch brennwertreduziert | 148 | 32 | 21,6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 32 | 0 | 6 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 42 | Speiseeis, -haberzeugnisse | 1.103 | 118 | 10,7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 4 | 23 | 0 | 51 | 46 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 43 | Süßwaren, ausgenommen 44 | 140 | 32 | 22,9 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 24 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 44 | Schokolade, Schokoladener- zeugnisse | 125 | 16 | 12,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 4 | 0 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 45 | Kakao | 25 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 46 | Kaffee, -ersatzstoffe, -zusätze | 28 | 4 | 14,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 47 | Tee, teeähnliche Erzeugnisse | 275 | 35 | 12,7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 31 | 0 | 0 | 3 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 48 | Säuglings- und Kleinkinder- nahrung | 173 | 15 | 8,7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 49 | Diätetische Lebensmittel | 671 | 64 | 9,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 39 | 0 | 25 | 3 | 3 | 0 | 0 | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 50 | Fertiggerichte, zubereitete Speisen, ausgenommen 48 | 1.250 | 158 | 12,6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | 11 | 2 | 18 | 0 | 93 | 38 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 51 | Nährstoffkonzentrate, Ergänzungsnahrung | 343 | 180 | 52,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 161 | 2 | 97 | 2 | 17 | 0 | 3 | 6 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 5 |

Fortsetzung: Untersuchung amtlicher Lebensmittelproben 2010

| Waren- code | Warenobergruppe (Lebensmittel) | 1 | 2 | 2a in % | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 25 | 98 |
|----------------|--|---------------|--------------|-------------|-----------|----------|----------|------------|------------|------------|------------|-----------|--------------|------------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|----|
| 52 | Würzmittel | 249 | 45 | 18,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 20 | 1 | 37 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 53 | Gewürze | 156 | 32 | 20,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 10 | 13 | 0 | 12 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 54 | Aromastoffe | 58 | 5 | 8,6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 56 | Hilfsmittel aus Zusatzstoffen und / oder Lebensmittel | 66 | 2 | 3,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 57 | Zusatzstoffe und wie Zusatz- stoffe verwendete Lebensmittel und Vitamine | 45 | 8 | 17,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 59 | Mineralwasser, Tafelwasser, Quellwasser | 432 | 66 | 15,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 6 | 2 | 10 | 0 | 19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 |
| | Summe | 22.390 | 2.378 | 10,6 | 58 | 9 | 2 | 161 | 198 | 195 | 622 | 11 | 1.210 | 250 | 66 | 5 | 14 | 81 | 1 | 51 | 20 | 3 | 6 | 6 | 9 | |

*) Zu den Warengruppen 01, 02, 03 und 05 bis 12:
siehe Aufschlüsselung nach Produktgruppen im Anschluss an diese Tabellen

Tabelle 2.3: Untersuchung von Erzeugnissen, die dem Weinrecht unterliegen

| Waren- code | Warenobergruppe | 1 | 2 | 2a in % | 71 | 73 | 76 | 77 | 79 |
|----------------|--|------------|-----------|-------------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|
| 33 | Weine / Traubenmoste | 352 | 32 | 9,1 | 8 | 3 | 9 | 14 | 4 |
| 34 | Erzeugnisse aus Wein (Beanstandungen, soweit nach Weinrecht) | 84 | 16 | 19,0 | 5 | 0 | 2 | 10 | 0 |
| | Summe | 436 | 48 | 11,0 | 13 | 3 | 11 | 24 | 4 |

Tabelle 2.4: Untersuchung von Tabakerzeugnissen

| Waren- code | Warenobergruppe | 1 | 2 | 2a in % | 64 |
|----------------|---|----|---|------------|----|
| 60 | Rohtabake, Tabakerzeugnisse, Tabak-ersatz, Stoffe und Gegenstände für die Herstellung von Tabakerzeugnissen | 30 | 2 | 6,7 | 2 |

Tabelle 2.5: Untersuchung amtlicher Bedarfsgegenständeproben

| Waren- code | Warenobergruppe | 1 | 2 | 2a in % | 31 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 |
|----------------|---|--------------|------------|-------------|----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|----------|
| 81 | Bedarfsgegenstände zur Verpackung von Tabakerzeugnissen und kosmetischen Mitteln (BgTK) | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 82 | Bedarfsgegenstände im Körperkontakt / zur Körperpflege | 323 | 123 | 38,1 | 0 | 0 | 0 | 10 | 7 | 29 | 82 | 22 | 0 |
| 83 | Bedarfsgegenstände zur Reinigung und Pflege | 122 | 38 | 31,1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 38 | 0 | 0 |
| 85 | Spielwaren, Scherzartikel | 113 | 25 | 22,1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 14 | 7 | 1 |
| 86 | Bedarfsgegenstände im Kontakt mit Lebensmitteln (BgLM) | 821 | 221 | 26,9 | 0 | 126 | 12 | 7 | 79 | 1 | 1 | 8 | 0 |
| | Summe | 1.379 | 407 | 29,5 | 1 | 126 | 12 | 20 | 86 | 33 | 135 | 37 | 1 |

Tabelle 2.6: Untersuchung kosmetischer Mittel

| Waren- code | Warenobergruppe | 1 | 2 | 2a in % | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 98 |
|----------------|--|-----|-----|------------|----|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|
| 84 | Kosmetische Mittel und Stoffe zu deren Herstellung | 763 | 157 | 20,6 | 3 | 41 | 105 | 11 | 13 | 1 | 6 | 5 | 4 | 6 |

Tabelle 2.7: Untersuchung Lebensmittel tierischen Ursprungs

| Waren- code | Warenuntergruppe (Lebensmittel) | 1 | 2 | 2a in % | 1 | 2 | 5 | 6 | 7 | 8 | 11 | 12 | 13 | 17 | 18 | 20 | 21 | 22 |
|----------------|---|-------|----|------------|----|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 01 | Milch | 745 | 9 | 1,2 | 0 | 0 | 6 | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| davon | Rohmilch | 72 | 1 | 1,4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Pasteurisierte Milch | 363 | 4 | 1,1 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | UHT Milch | 287 | 3 | 1,0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Milch anderer Tiere | 19 | 1 | 5,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Sonstige Milch | 4 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 02 | Milchprodukte außer 03 und 04 | 556 | 21 | 3,8 | 0 | 0 | 11 | 1 | 0 | 5 | 9 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| davon | Sauermilcherzeugnisse | 41 | 1 | 2,4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Joghurtherzeugnisse | 112 | 4 | 3,6 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Buttermilcherzeugnisse | 21 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Sahneerzeugnisse | 240 | 9 | 3,8 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Kondensmilcherzeugnisse | 19 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Trockenmilcherzeugnisse | 10 | 0 | 10,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Milchmischerzeugnisse | 69 | 4 | 5,8 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Sonstige Milcherzeugnisse | 44 | 3 | 6,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 03 | Käse | 955 | 69 | 7,2 | 1 | 0 | 8 | 10 | 1 | 23 | 43 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| davon | Hartkäse, Schnittkäse | 281 | 20 | 7,1 | 0 | 0 | 4 | 4 | 1 | 7 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Weichkäse | 186 | 8 | 4,3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Frischkäse, Quark, Sauermilchkäse, Molkenkäse | 167 | 7 | 4,2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | Schmelzkäse | 43 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | sonstiger Käse, Käsezubereitungen | 278 | 34 | 12,2 | 1 | 0 | 3 | 4 | 0 | 13 | 21 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 05 | Eier | 554 | 24 | 4,3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 9 | 7 | 6 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| davon | Hühnereier | 516 | 21 | 4,1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 9 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| | Eiprodukte aus Hühnereiern | 9 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Eier von anderen Geflügelarten und sonstigen Vögeln | 6 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Eiprodukte aus Eiern anderer Geflügelarten und Vögel | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Eizubereitungen | 23 | 3 | 13,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 06 | Fleisch warmblütiger Tiere | 1.727 | 84 | 4,9 | 11 | 0 | 15 | 21 | 12 | 15 | 12 | 0 | 1 | 8 | 0 | 8 | 0 | 0 |
| davon | Muskelfleisch, außer Gulasch | 919 | 23 | 2,5 | 2 | 0 | 7 | 11 | 3 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| | Fett | 5 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Innereien | 46 | 4 | 8,7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| | Nebenprodukte | 2 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Gulasch | 105 | 6 | 5,7 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Hackfleisch i.S. der HackfleischVO | 432 | 38 | 8,8 | 9 | 0 | 3 | 3 | 6 | 12 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | natürliche Hüllen | 2 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Hauskaninchen | 3 | 1 | 33,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Hühner | 87 | 6 | 6,9 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | Enten | 8 | 2 | 25,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| | Gänse | 3 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Puten | 60 | 1 | 1,7 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | sonstiges Hausgeflügel | 3 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Fleisch und Fett von Haarwild | 47 | 3 | 6,4 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Innereien von Haarwild | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Federwild einschl. Innereien | 5 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Fortsetzung: Untersuchung Lebensmittel tierischen Ursprungs

| Waren- code | Warenuntergruppe (Lebensmittel) | 1 | 2 | 2a in % | 1 | 2 | 5 | 6 | 7 | 8 | 11 | 12 | 13 | 17 | 18 | 20 | 21 | 22 |
|----------------|---|-------|-----|------------|----|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 07 | Fleischerzeugnisse warmblütiger Tiere (außer Wurstwaren) | 2.196 | 203 | 9,2 | 29 | 0 | 42 | 39 | 14 | 55 | 63 | 17 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| davon | Pökelwaren | 488 | 53 | 10,9 | 0 | 0 | 14 | 13 | 5 | 18 | 19 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Konserven | 46 | 13 | 28,3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Fleisch, gegart | 77 | 10 | 13,0 | 1 | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Hackfleischerzeugnisse, roh; Brühwurst- halbfabrikate, auch gefroren | 1.019 | 59 | 5,8 | 23 | 0 | 8 | 5 | 4 | 16 | 7 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Hackfleischerzeugnisse, gegart | 129 | 22 | 17,1 | 2 | 0 | 2 | 5 | 3 | 8 | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Geflügelerzeugnisse (außer Konserven) | 175 | 21 | 12,0 | 3 | 0 | 6 | 6 | 0 | 3 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Konserven von Geflügelerzeugnissen | 4 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Wilderzeugnisse (außer Konserven) | 2 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Konserven von Wilderzeugnissen | 1 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | andere Fleischerzeugnisse (außer Konserven) | 241 | 21 | 8,7 | 0 | 0 | 7 | 4 | 1 | 7 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Konserven anderer Fleischerzeugnisse | 14 | 4 | 28,6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 08 | Wurstwaren | 1.908 | 224 | 11,7 | 12 | 1 | 29 | 20 | 33 | 38 | 95 | 44 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| davon | Rohwürste, schnittfest | 284 | 22 | 7,7 | 4 | 0 | 6 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Rohwürste, streichfähig | 296 | 24 | 8,1 | 4 | 0 | 3 | 2 | 9 | 2 | 2 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Brühwürstchen | 219 | 23 | 10,5 | 1 | 0 | 5 | 2 | 1 | 4 | 10 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Brühwürste (einschließlich Pasteten) | 553 | 54 | 9,8 | 2 | 0 | 5 | 4 | 5 | 8 | 22 | 15 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | Kochwürste | 341 | 41 | 12,0 | 0 | 1 | 6 | 6 | 13 | 8 | 9 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Sülzwürste, Sülzen und Aspikwaren | 56 | 6 | 10,7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Wurstkonserven | 148 | 50 | 33,8 | 0 | 0 | 3 | 2 | 3 | 10 | 44 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | sonstige Wurstwaren | 11 | 4 | 36,4 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | Fische, Fischzuschnitte und Innereien | 490 | 13 | 2,7 | 0 | 0 | 4 | 8 | 3 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| davon | Süßwasserfische | 289 | 4 | 1,4 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Seefische | 163 | 9 | 5,5 | 0 | 0 | 3 | 5 | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Heringsfische | 36 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Mischungen aus Fischteilen | 2 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Fischerzeugnisse | 593 | 31 | 5,2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 6 | 3 | 18 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| davon | Fische, getrocknet und geräuchert | 196 | 7 | 3,6 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Fische und -erzeugnisse, gesalzen | 42 | 4 | 9,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Marinierte Fische und -erzeugnisse, / Anchosen | 64 | 8 | 12,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Brat- und Kochfischwaren | 25 | 2 | 8,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Fischerzeugnisse, pasteurisiert / Präserven | 91 | 5 | 5,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Fischdauerkonserven | 143 | 3 | 2,1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Fische, küchenmäßig vorbereitet auch tiefgefroren | 32 | 2 | 6,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Krusten-, Schalen-, Weichtiere, sonstige Tiere und deren Erzeugnisse | 121 | 12 | 9,9 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 7 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| davon | Krebstiere | 86 | 9 | 10,5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Muscheltiere | 19 | 2 | 10,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Tintenfische | 3 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Weichtiere | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Erzeugnisse daraus | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | sonstige Tiere | 13 | 1 | 7,7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

Tabelle 2.8: Transfettsäure-Gehalte in sächsischen Produkten

| ZEBS-OG | Warengruppe | Anzahl der Proben | Anzahl Proben mit TFA-Gehalten über 2 % | Wertebereich in % [bezogen auf Frischsubstanz] | Wertebereich in % [bezogen auf Fettanteil] |
|---------|--|-------------------|---|---|---|
| 03 | Milcherzeugnisse, ohne Butter | 4 | 0 | bis 0,27 | 0,18 - 1,08 |
| 04 | Butter | 2 | 2 | 4,22 - 6,52 | 5,88 - 7,88 |
| 05 | Eier | 16 | 0 | 0,15 - 0,38 | 1,99 - 4,28 |
| 10 | Fische, Fischzuschnitte | 2 | 0 | | 0,69 - 0,74 |
| 13 | Speiseöle | 144 | 0 | bis 0,71 | |
| 13 | Speisefette | 27 | 1 | bis 2,85 | bis 3,95 |
| 14 | Suppen, Soßen | 9 | 0 | | 0,14 - 2,21 |
| 16 | Backmischungen | 3 | 0 | bis 0,09 | bis 0,34 |
| 17 | Kleingebäcke (Käsebrötchen, TP Käsebelag) | 5 | 0 | 0,78 - 1,46 | 2,19 - 4,86 |
| 17 | Brote | 2 | 0 | unter 0,05 | bis 0,25 |
| 18 | Feine Backwaren | 7 | 0 | bis 1,46 | bis 5,18 |
| 20 | Mayonnaisen, emulgierte Soßen | 9 | 0 | bis 0,18 | bis 0,22 |
| 42 | Speiseeis | 7 | 0 | bis 0,66 | bis 4,84 |
| 44 | Schokoladen | 3 | 0 | bis 0,20 | bis 0,58 |
| 48 | Säuglings- und Kleinkinder- nahrung | 22 | 0 | bis 0,18 | bis 3,68 |
| 49 | Diätetische Lebensmittel | 49 | 0 | bis 0,83 | bis 5,26 |
| 50 | Fertiggerichte | 5 | 0 | bis 0,65 | bis 5,01 |
| 51 | Nahrungsergänzungsmittel | 18 | 0 | bis 1,66 | bis 2,33 |

Tabelle 2.9: Zusatzstoffuntersuchungen in Lebensmitteln und Kosmetika 2010
(wichtigste Gruppen)

| Zusatzstoffgruppe | Anzahl untersuchter Proben | davon beanstandet |
|--|----------------------------|-------------------|
| Konservierungsstoffe in Lebensmitteln | | |
| Benzoe- und Sorbinsäure, PHB – Ester | 2.579 | 51 |
| Schwefeldioxid und Sulfite | 926 | 26 |
| Nitrate und Nitrite | 117 | 44 |
| Konservierungsstoffe* in Kosmetika | 409 | 22 |
| Farbstoffe in Lebensmitteln | 1.261 | 94 |
| Farbstoffe in Kosmetika | 1 | 0 |
| Süßstoffe | 1.022 | 37 |
| Zuckeraustauschstoffe | 195 | 6 |
| Sonstige relevante Bestimmungen | | |
| Glutaminsäure | 1.133 | 32 |
| Phosphate | 102 | 19 |
| Ascorbinsäure** | 147 | 5 |
| Gesamtzahlen | 7.892 | 336 |

* umfasst Benzoe-, Sorbin- und Salicylsäure, PHB – Ester (Methyl-, Ethyl-, Propyl-, Isopropyl-, Butyl-, Isobutyl-), Phenoxyethanol, Formaldehyd, Isothiazolinone, Iodpropinylbutylcarbamate, Bronopol, Bronidox, Methyldibromoglutaronitril, Dehydracetsäure, Benzylalkohol, Dichlorbenzylalkohol, Triclosan, Phenoxypropanol, Imidazolidinylharnstoff, DMDM-Hydantion, Benzalkoniumchlorid, Cetrimoniumchlorid

** betrifft nur tierische Lebensmittel

Tabelle 2.9.1: Beispiele aus der Untersuchung kosmetischer Mittel – Sonnenschutzmittel

| Licht-Schutz-Faktor | Probenanzahl | davon beanstandet | Anzahl der enthaltenen UV-Filter (Mittelwert) | Proben mit Mikropigmenten | UV-Filter-Gehalt in % (Mittelwert) | Geforderter UVA -Schutz |
|---------------------|--------------|-------------------|---|---------------------------|------------------------------------|-------------------------|
| 6, 10 | 12 | 2 | 2 – 6 (3) | 7 | 7,9 – 14,7 (11,2) | fehlt 1 x |
| 15, 20, 25 | 14 | 4 | 2 – 5 (3,5) | 9 | 7,1 – 18,6 (13,3) | vorhanden |
| 30, 50 | 19 | 2 | 3 – 6 (4) | 14 | 13,0 – 20,9 (16,9) | vorhanden |
| 50+ | 6 | 0 | 4 – 7 (4,5) | 5 | 18,9 – 22,0 (20,5) | vorhanden |

Tabelle 2.9.2: Beispiele aus der Untersuchung kosmetischer Mittel – Vitamine

| Vitamin | Chemische Form | Anzahl der untersuchten Proben | davon beanstandet: irreführende Vitaminauslobung | Gehaltsbereich in % |
|---------------|------------------------------|--------------------------------|--|---------------------|
| Vitamin E | α-Tocopherol | 144 | 2 | 0,00 – 1,06 |
| | α-Tocopherolacetat | 144 | 4 | 0,00 – 2,11 |
| Vitamin A | Retinylpalmitat | 138 | 2 | 0,00 – 0,29 |
| | Retinylacetat | 105 | 1 | 0 |
| | Retinol | 3 | 2 | 0,00 – 0,017 |
| | Beta-Carotin | 3 | 2 | 0 |
| Vitamin C | Ascorbinsäure | 22 | 2 | 0,00 – 4,87 |
| | Na- oder Mg-Ascorbylphosphat | 22 | 0 | 0,00 – 1,25 |
| | Ascorbylglycosid | 22 | 1 | 0,00 – 0,09 |
| | Ascorbylpalmitat | 3 | 0 | 0,00 – 1,93 |
| | Ascorbyl-tetraiso-palmitat | 1 | 0 | 0,21 |
| Provitamin B5 | Panthenol | 130 | 1 | 0,00 – 4,55 |
| Vitamin B3 | Nicotinsäureamid | 16 | 0 | 0,01 – 0,55 |
| Coenzym Q10 | Ubiquinon | 19 | 4 | 0,00 – 0,08 |

Tabelle 2.10: Untersuchung von Bedarfsgegenständen
(Angaben absolut und prozentual; darunter Proben mit Mehrfachbeanstandungen)

| | Anzahl untersuchter Proben | davon beanstandete Proben | | Beanstandungen aufgrund stofflicher/hygienischer Mängel | | Beanstandungen aufgrund von Kennzeichnungsmängeln | |
|--------------------------------------|----------------------------|---------------------------|----|---|------|---|----|
| | | abs. | % | abs. | % | abs. | % |
| BG mit Lebensmittelkontakt | 823 | 221 | 27 | 128/12 | 16/1 | 80 | 10 |
| Bedarfsgegenstände mit Körperkontakt | 323 | 123 | 38 | 61 | 19 | 88 | 27 |
| Spielwaren | 113 | 25 | 22 | 13 | 12 | 14 | 12 |
| Wasch- und Reinigungsmittel | 122 | 38 | 31 | 0 | 0 | 38 | 31 |

Tabelle 2.11: Untersuchung von Bedarfsgegenständen mit Körperkontakt auf PAK

| Parameter | Gesamtzahl Proben | Beanstandete Proben | Prozentualer Anteil der Beanstandungen | Probenzahl und beanst. Parameter |
|---|-------------------|---------------------|--|---------------------------------------|
| Polyzyklische aromatische Kohlenwasserstoffe (US-EPA-PAK) | 24 | 6 | 25 | 5 (Summe EPA-PAK's) 1 (Naphthalin) |

Tabelle 2.12: Bestimmung von sensibilisierenden Dispersionsfarbstoffen in Bedarfsgegenständen mit Körperkontakt (Kleidung)

| | Gesamtzahl untersuchter Proben | Beanstandungen | |
|--------------------------------------|--------------------------------|----------------|----|
| | | absolut | % |
| Bedarfsgegenstände mit Körperkontakt | 101 | 10 | 10 |

Tabelle 2.13: Untersuchung von bedruckten Kunststoff-Trinkbechern auf Migration von Photoinitiatoren

| Gesamtprobenzahl | Beanstandung aufgrund überhöhter Migrationen von Photoinitiatoren in Lebensmittelsimulanzen | |
|------------------|---|----|
| | abs. | % |
| 31 | 25 | 81 |

Tabelle 2.13.1: Prüfung von Bedarfsgegenständen aus Kunststoff zum Braten/Kochen („Küchenhelfer“)

| Material | Anzahl untersuchter Proben | Beanstandungen aufgrund unzulässiger Stoffübergänge in Lebensmittelsimulanzen | |
|---------------------------------|----------------------------|---|----|
| | | abs. | % |
| Bedarfsgegenstände aus Polyamid | 17 | 11 | 65 |
| Bedarfsgegenstände aus Melamin | 29 | 19 | 66 |

Tabelle 2.14: Bedarfsgegenständeuntersuchung: von der Landesuntersuchungsanstalt Sachsen empfohlene RASFF- und RAPEX Schnellwarnmeldungen 2010

| Meldesystem | Anzahl der initiierten Meldungen | Typische Mängel |
|-------------|----------------------------------|---|
| RASFF | 21 | Übergang von Druckfarbenbestandteilen auf Simulanzen und Lebensmittel, hohe Formaldehydabgabe aus Melaminprodukten |
| RAPEX | 9 | Nachweis verbotener Azofarbstoffe, Phthalatweichmacher in Produkten für Säuglinge und Kleinkinder, überhöhte Chrom(VI)-Werte in Babyschuhen |

Tabelle 2.15: Elementanalytik 2010: Anzahl der Proben und Beanstandungen

| Waren-Code | Warengruppe / Probenart | Anzahl Proben | Zahl der Beanstandungen mit Beanstandungsgründen | | | |
|------------------------------|---|---------------|--|-----------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| | | | Kennzeichnung / Irreführung / Wertminderung | Gesundheitsgefährdung | inakzeptable Kontamination | Verstöße gegen EU- und nat. Recht |
| 01 bis 04 | Milch / Milchzeugnisse | 12 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 05 | Eier / Eiprodukte | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 06 bis 08 | Fleisch und Wurstwaren | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 bis 12 | Fisch / Fischerzeugnisse (einschl. KSW) | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 15 und 16 | Getreide / Getreideprodukte | 256 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 17 und 18 | Backwaren / Feingebäck | 14 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| 13, 14, 20 bis 22, 50 | Fette u. Öle / Suppen u. Soßen / Mayonnaisen / Feinkost / Desserts / Teigwaren / Fertiggerichte | 36 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 23 | Ölsamen / Nüsse / Hülsenfrüchte | 13 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 24 | Kartoffeln / Kartoffelerzeugnisse | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 25 und 26 | Frischgemüse / Gemüseerzeugnisse | 95 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 27 und 28 | Pilze / Pilzzeugnisse | 109 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 29 und 30 | Frischobst / Obstprodukte | 103 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 31 und 32 | Säfte / alkoholfreie Getränke | 346 | 6 | 0 | 5 | 0 |
| 33 bis 37 | Wein / weinhaltige Getränke / Spirituosen / Bier | 164 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| 39 bis 43 | Zucker, Honig, Konfitüren, Speiseeis, Süßwaren | 96 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 44 und 45 | Schokolade / Kakao | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 46 und 47 | Kaffee / Tee | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 48 | Säuglings- u. Kleinkindernahrung | 78 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 49 | Diätetische Lebensmittel | 92 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| 51 | Nährstoffkonzentrate u. Ergänzungsnahrung | 137 | 12 | 0 | 0 | 3 |
| 52 bis 57 | Würzmittel / Gewürze / Aromen / Hilfsmittel / Zusatzstoffe | 49 | 3 | 0 | 0 | 1 |
| 59 | Mineral- und Tafelwasser | 127 | 2 | 0 | 0 | 1 |
| 81 bis 83, 85, 86 | Bedarfsgegenstände | 401 | 0 | 1 | 2 | 9 |
| 84 | Kosmetik | 132 | 2 | 0 | 0 | 4 |
| | Arzneimittel | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Nat. Rückstands-kontrollplan | Proben gemäß NRKP (Milch, Eier, Fleisch, Innereien, Honig) | 74 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Summe | | 2.406 | | | 75 | |

Tabelle 2.16: Untersuchungen auf Dioxine und dioxinähnliche polychlorierte Biphenyle (incl. Proben NRKP und Monitoring)

| Warengruppe | Dioxine [pg PCDD/F-TEQ/g] | | | | dl-PCB [pg PCB-TEQ/g] | | | | Dioxine + dl-PCB [pg WHO-TEQ/g] | | | | |
|---------------------------|---------------------------|--------|---------|---------------|------------------------------|---------------|--------|---------|---------------------------------|---------------|--------|---------|----------------|
| | Anzahl Proben | Median | Maximum | > Auslösewert | Anzahl Proben > Höchstgehalt | Anzahl Proben | Median | Maximum | > Auslösewert | Anzahl Proben | Median | Maximum | > Höchstgehalt |
| Milch ¹ | | | | | | | | | | | | | |
| Kuh | 16 | 0,25 | 1,1 | 0 | 0 | 16 | 0,34 | 1,3 | 0 | 16 | 0,57 | 2,3 | 0 |
| Butter ¹ | 3 | 0,25 | 0,29 | 0 | 0 | 3 | 0,32 | 0,62 | 0 | 3 | 0,57 | 0,91 | 0 |
| Eier ¹ | | | | | | | | | | | | | |
| Flüssigierzeugnisse | 4 | 0,15 | 0,21 | 0 | 0 | 4 | 0,08 | 0,08 | 0 | 4 | 0,22 | 0,28 | 0 |
| Hühneier | 47 | 0,23 | 3,3 | 3 | 2 | 47 | 0,14 | 2,5 | 2 | 47 | 0,35 | 5,8 | 0 |
| Wachteleier | 2 | 0,27 | 0,28 | / | / | 2 | 0,14 | 0,19 | / | 2 | 0,4 | 0,47 | / |
| Fleisch ¹ | | | | | | | | | | | | | |
| Rind | 10 | 0,62 | 1,6 | 1 | 0 | 10 | 0,74 | 2,6 | 3 | 10 | 1,4 | 4,2 | 0 |
| Schwein | 3 | 0,13 | 0,49 | 0 | 0 | 3 | 0,1 | 0,44 | 0 | 3 | 0,21 | 0,93 | 0 |
| Schaf | 7 | 0,29 | 0,93 | 0 | 0 | 7 | 0,26 | 1,5 | 0 | 7 | 0,59 | 2,4 | 0 |
| Geflügel | 19 | 0,48 | 11 | 5 | 4 | 19 | 0,25 | 2,2 | 1 | 19 | 0,77 | 13 | 1 |
| Wild | 6 | 0,68 | 0,8 | 0 | / | 6 | 0,98 | 2,7 | 2 | 6 | 1,7 | 3,5 | / |
| Leber ¹ | | | | | | | | | | | | | |
| Schaf | 8 | 8,7 | 27 | 7 | 7 | 8 | 1,7 | 16 | 2 | 8 | 10 | 43 | 3 |
| Rind | 9 | 1,7 | 10 | 1 | 1 | 9 | 0,92 | 6 | 1 | 9 | 2,5 | 16 | 1 |
| Schwein | 1 | - | 0,25 | 0 | 0 | 1 | - | 0,03 | 0 | 1 | - | 0,29 | 0 |
| Fisch ² | | | | | | | | | | | | | |
| Karpfen | 4 | 0,07 | 0,19 | 0 | 0 | 4 | 0,06 | 0,15 | 0 | 4 | 0,12 | 0,34 | 0 |
| Forelle | 4 | 0,05 | 0,08 | 0 | 0 | 4 | 0,16 | 0,26 | 0 | 4 | 0,21 | 0,34 | 0 |
| Hering | 5 | 0,48 | 1,1 | 0 | 0 | 5 | 0,49 | 0,84 | 0 | 5 | 0,97 | 1,9 | 0 |
| Makrele | 6 | 0,14 | 0,21 | 0 | 0 | 6 | 0,37 | 0,68 | 0 | 6 | 0,51 | 0,84 | 0 |
| Dorschleber ² | 3 | 2,8 | 3 | / | / | 3 | 17 | 25 | / | 3 | 19 | 28 | 1 |
| Öle ¹ | 4 | 0,07 | 0,09 | 0 | 0 | 4 | 0,03 | 0,07 | 0 | 4 | 0,08 | 0,14 | 0 |
| NEM ¹ | 3 | 0,13 | 0,15 | 0 | 0 | 3 | 0,79 | 1,2 | 0 | 3 | 0,92 | 1,3 | 0 |
| Gemüse ² | 3 | 0,01 | 0,02 | 0 | / | 3 | 0,01 | 0,09 | 0 | 3 | 0,02 | 0,1 | / |
| Summe Lebensmittel | 167 | | | | | 167 | | | | 167 | | | |
| Futtermittel | 52 | | | | | 13 | | | | 13 | | | |

1 Gehaltsangaben bezogen auf den Fettgehalt;

2 Gehaltsangaben bezogen auf Frischgewicht/ Erzeugnis; > Auslösewert/ > Höchstgehalt ohne Berücksichtigung Messunsicherheit
NEM Nahrungsergänzungsmittel

Tabelle 2.17: Mykotoxine, ausgewählte Untersuchungsergebnisse

| Warengruppe | Anzahl Proben gesamt | Anzahl Proben > Höchstge- halt | AFB1 Median (µg/kg) | AFB1 Maximum (µg/kg) | OTA Median (µg/kg) | OTA Maximum (µg/kg) | DON Median (µg/kg) | DON Maximum (µg/kg) | Zea Median (µg/kg) | Zea Maximum (µg/kg) | Patulin Median (µg/kg) | Patulin Maximum (µg/kg) |
|-------------------------|-------------------------|--------------------------------------|---------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| Weizen | 45 | | | | 0,05 | 1,16 | 15 | 117 | 0,5 | 3,2 | | |
| Roggen | 32 | 1 | | | 0,02 | 8,06 | 40 | 260 | 0,5 | 34 | | |
| Reis | 20 | | 0,05 | 2,02 | | | | | | | | |
| Getreidemehle | 31 | | | | 0,11 | 2,3 | 63 | 392 | 0,05 | <3,0 | | |
| Backvormischungen | 41 | | | | 0,23 | 1,33 | 143 | 558 | | | | |
| Erdnüsse | 15 | | 0,05 | 1,45 | | | | | | | | |
| Haselnüsse | 15 | | 0,15 | 2,8 | | | | | | | | |
| Pistazien | 15 | | 0,05 | < 0,10 | | | | | | | | |
| Mandeln | 11 | | 0,05 | 3,16 | | | | | | | | |
| getrocknete Weintrauben | 11 | | | | 1,87 | 5,91 | | | | | | |
| getrocknete Feigen | 18 | | 0,05 | 0,91 | 0,09 | 15,1 | | | | | | 15,2 |
| Apfelsaft | 54 | | | | | | | | | | | |
| Traubensaft | 20 | | | | 0,29 | 0,52 | | | | | | |
| Wein | 31 | | | | 0,02 | 0,45 | | | | | | |
| Bier | 22 | | | | 0,03 | 0,07 | | | | | | |
| Kakao | 10 | | | | 0,38 | 1,26 | | | | | | |
| Kaffee | 16 | | | | 0,46 | 1,18 | | | | | | |
| Getreidebeikost | 18 | | | | 0,05 | 0,16 | 5 | 226 | | | | |
| Beikost auf Apfelbasis | 15 | | | | | | | | | | | < 0,5 |
| Gewürze, Würzmittel | 26 | | 0,31 | 4,08 | 0,55 | 58,7 | | | | | | |

Tabelle 2.18: Untersuchungen von Lebensmitteln auf Bestandteile aus gentechnisch veränderten Pflanzen (GVP) im Jahr 2010

| GVP | Anzahl Untersuchungen | Anzahl > 0,9 % | Anzahl < 0,9 % | Anzahl 0,1 % |
|-----------|-----------------------|----------------|----------------|--------------|
| Soja | 253 | 1 | 4 | 24 |
| Mais | 133 | - | - | 1 |
| Reis | 206 | - | - | - |
| Tomate | 9 | - | - | - |
| Papaya | 6 | - | - | - |
| Raps | 10 | - | - | 1 |
| Leinsamen | 7 | - | - | - |
| Screening | 48 | - | - | 1 |

Tabelle 2.19: Untersuchungen auf Allergene

| Allergene Zutat | ZEBs-OG | Anzahl Untersuchungen | davon fehlende Kenntlichmachung |
|-----------------|-------------|-----------------------|---------------------------------|
| Gluten | verschieden | 88 | - |
| Krebstiere | verschieden | 2 | - |
| Ei | verschieden | 172 | - |
| Fisch | 18 | 2 | - |
| Erdnuss | verschieden | 9 | - |
| Soja | 21 | 6 | 1 |
| Soja | verschieden | 183 | - |
| Milch | verschieden | 128 | - |
| Schalenfrüchte | 18 | 36 | 1 |
| Schalenfrüchte | verschieden | 90 | - |
| Sellerie | 7 | 21 | 1 |
| Sellerie | verschieden | 70 | - |
| Senf | 7 | 18 | 2 |
| Senf | 8 | 38 | 7 |
| Senf | verschieden | 70 | - |
| Sesam | verschieden | 31 | - |
| Lupine | verschieden | 103 | - |

Tabelle 2.20: Pflanzenschutzmittel-Rückstandssituation in Lebensmitteln pflanzlichen und tierischen Ursprungs 2010

| Waren-Code | Warengruppe | Probenanzahl/-anteile | | | | Probenanzahl/-anteile | | | | | |
|------------|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|--------|----|-----------------------|--------------------------------|---|---|-------|---|
| | | insgesamt | davon ohne Rückstände | | | davon mit 1 Rückstand | davon mit ≥ 2 Rückständen | davon mit Rückständen > RHG ¹⁾ | | | |
| 01 | Milch | 3 | 3 | 100,0% | - | - | - | - | - | - | - |
| 05 | Eier | 19 | 15 | 78,9% | 4 | 21,1% | - | - | - | - | - |
| 06 | Fleisch warmblütiger Tiere | 30 | 17 | 56,7% | 13 | 43,3% | - | - | - | - | - |
| 10 | Fische, Fischzuschnitte | 20 | 6 | 30,0% | 13 | 65,0% | 1 | 5,0% | 1 | 5,0% | |
| 15 | Getreide | 89 | 60 | 67,4% | 25 | 28,1% | 4 | 4,5% | - | - | |
| 16 | Getreideprodukte | 13 | 6 | 46,1% | 4 | 30,8% | 3 | 23,1% | - | - | |
| 22 | Teigwaren | 1 | 1 | 100,0% | - | - | - | - | - | - | - |
| 23 | Hülsenfrüchte, Ölsamen | 2 | 1 | 50,0% | - | - | 1 | 50,0% | - | - | |
| 24 | Kartoffeln | 29 | 16 | 55,2% | 11 | 37,9% | 2 | 6,9% | - | - | |
| 25 | Blattgemüse | 119 | 60 | 50,4% | 25 | 21,0% | 34 | 28,6% | 1 | 0,8% | |
| 25 | Sprossgemüse | 24 | 19 | 79,2% | 3 | 12,5% | 2 | 8,3% | - | - | |
| 25 | Fruchtgemüse | 75 | 34 | 45,3% | 18 | 24,0% | 23 | 30,7% | - | - | |
| 25 | Wurzelgemüse | 87 | 49 | 56,3% | 16 | 18,4% | 22 | 25,3% | - | - | |
| 27 | Pilze | 57 | 34 | 59,7% | 17 | 29,8% | 6 | 10,5% | - | - | |
| 28 | Pilzerzeugnisse | 7 | 6 | 85,7% | 1 | 14,3% | - | - | - | - | |
| 29 | Beerenobst | 82 | 9 | 11,0% | 8 | 9,7% | 65 | 79,3% | 1 | 1,2% | |
| 2 | Kernobst | 95 | 25 | 26,3% | 29 | 30,5% | 41 | 43,2% | - | - | |
| 29 | Steinobst | 69 | 14 | 20,3% | 23 | 33,3% | 32 | 46,4% | - | - | |
| 29 | Zitrusfrüchte | 56 | 7 | 12,5% | 5 | 8,9% | 44 | 78,6% | 1 | 1,8% | |
| 29 | exotische Früchte | 68 | 41 | 60,3% | 19 | 27,9% | 8 | 11,8% | - | - | |
| 30 | Obstprodukte | 1 | 1 | 100,0% | - | - | - | - | - | - | - |
| 31 | Fruchtsäfte | 1 | 1 | 100,0% | - | - | - | - | - | - | - |
| 36 | Rohstoffe zur Bierherstellung | 1 | 1 | 100,0% | - | - | - | - | - | - | - |
| 40 | Honige, Brotaufstriche | 25 | 19 | 76,0% | 6 | 24,0% | - | - | - | - | |
| 47 | Teeähnliche Erzeugnisse | 20 | 11 | 55,0% | 4 | 20,0% | 5 | 25,0% | 1 | 5,0% | |
| 47 | Tee (fermentiert, halb-, un-) | 57 | 15 | 26,3% | 8 | 14,0% | 34 | 59,7% | 4 | 7,0% | |
| 48 | Säuglings-, Kleinkindernahrung | 5 | 5 | 100,0% | - | - | - | - | - | - | - |
| 49 | Diätetische Lebensmittel | 1 | 1 | 100,0% | - | - | - | - | - | - | - |
| 53 | Gewürze | 7 | 3 | 42,9% | 1 | 14,2% | 3 | 42,9% | 1 | 14,2% | |

1) Rückstandshöchstgehalt gemäß Verordnung (EG) Nr. 396/2005, auch MRL-Wert (Maximum Residue Limit)

Tabelle 2.21: Rückstandshöchstgehaltsüberschreitungen (RHGÜ) gemäß EU-VO 396/2005 in Lebensmittelproben 2010

| Waren-Code | Lebensmittel | Herkunft | Wirkstoff(e) | Gehalt [mg/kg] | RHG [mg/kg] | Beanstandung |
|------------|------------------|-------------|--|---|---|--------------|
| 10 | Pangasiusfilet | Vietnam | Trifluralin | 0,012 | 0,01 | nein |
| 15 | Weizen | Deutschland | Dichlorvos Permethrin | 0,059 0,077 | 0,01 0,05 | ja |
| 25 | Staudensellerie | Deutschland | Iprodion | 0,032 | 0,02 | nein |
| 29 | Himbeere | Polen | Folpet | 4,3 | 3 | nein |
| 29 | Mandarine | Argentinien | Malathion, Summe | 0,033 | 0,02 | nein |
| 47 | grüner Tee | unbekannt | Fenvalerat/Es- (RR/SS) | 0,076 | 0,05 | nein |
| 47 | grüner Tee | China | Fenvalerat/Es- (RS/SR) | 0,053 | 0,05 | nein |
| 47 | grüner Tee | Vietnam | Imidacloprid | 0,21 | 0,05 | ja |
| 47 | grüner Tee | Vietnam | Imidacloprid | 0,20 | 0,05 | ja |
| 47 | Artischocken-tee | Vietnam | Cypermethrin Fenvalerat/Es- (RR/SS) Hexaconazol Permethrin Propiconazol Diniconazol Etofenprox | 0,27 0,15 0,26 2,0 0,21 0,094 0,016 | 0,1 0,05 0,05 0,1 0,1 0,05 0,01 | ja |
| 53 | Königskümmel | Indien | Malathion, Summe Triazophos | 0,12 0,034 | 0,02 0,02 | ja |

Tabelle 2.22: Untersuchung auf ausgewählte organische Schadstoffe

| Schadstoff | Warengruppe | Anzahl der untersuchten Proben | Beanstandungen |
|---|--|--------------------------------|--|
| Benzen, Toluol, Xylene, Ethylbenzen (BTEX), Lösungsmittel | Mineralwasser | 33 | 0 |
| | Aromen | 7 | 2 |
| | Bedarfsgegenstände | 21 | 4 |
| Leichtflüchtige Halogenkohlenwasserstoffe (LHKW) | Mineralwasser | 35 | 0 |
| | Trinkwasser | 401 | 54 Proben über zulässigem Höchstgehalt |
| | Badewasser | 20 | 2 Probe über zulässigem Höchstgehalt |
| Polycyclische aromatische Kohlenwasserstoffe (PAK) | Lebensmittel tierischer Herkunft | 26 | 0 |
| | Lebensmittel pflanzlicher Herkunft | 39 | 0 |
| | Bedarfsgegenstände, Schwerpunkt Schuhe, Spielwaren | 38 (69 Teilproben) | 5 |
| | Kosmetika | 9 | 0 |
| Acrylamid | Lebensmittel, Schwerpunkt Pommes frites, Backwaren | 72 | 10 Proben über Signalwert |
| 3-Monochlorpropandiol | Würzmittel | 14 | 0 |
| 3-Monochlorpropandiol-Fettsäureester | Pflanzenöle | 5 | 0 |
| Furan | Tee für Säuglinge und Kleinkinder | 3 | 0 |
| Ethylcarbammat | Spirituosen | 24 | 0 |
| Cumarin | Lebensmittel, Schwerpunkt zimthaltige Lebensmittel | 63 | 1 |
| | Tabakerzeugnisse | 21 | 0 |
| | Kosmetika | 180 | 3 |
| | Wasch- und Reinigungsmittel, Raumluftverbesserer | 21 | 0 |
| Biogene Amine | Lebensmittel, Schwerpunkt Fischerzeugnisse, Fertiggerichte | 30 | 2 |

Tabelle 2.22.1: Untersuchung von Lebensmitteln auf PAK; Leitsubstanz Benzo[a]pyren

| Warengruppe | Anzahl Proben | Anzahl Proben < BG | Maximalwert in µg/kg | Höchstmenge nach VO (EG) 1881 in µg/kg | Anzahl Proben über Höchstmenge |
|--|---------------|--------------------|----------------------|--|--------------------------------|
| geräucherte Fleisch- und Wurstserzeugnisse | 12 | 9 | 2,1 | 5,0 | 0 |
| Räucherfische | 8 | 6 | 3,6 | 5,0 | 0 |
| Fisch- und Räucherfischkonserven | 6 | 3 | 0,2 | nach Anteil der Zutaten | 0 |
| Pflanzenöle und -fette | 17 | 8 | 0,4 | 2,0 | 0 |
| Wildpilze | 7 | 5 | 0,2 | keine Regelung | |
| Kaffee-Ersatz | 4 | 3 | 0,4 | keine Regelung | |
| Grüner Tee | 2 | 0 | 12,5 | keine Regelung | |
| Grüner Tee, Aufguss | 2 | 2 | - | keine Regelung | |
| Nahrungsergänzungsmittel | 7 | 4 | 3,3 | keine Regelung | |
| Würzmittel, Aromastoffe | 2 | 1 | 2,0 | keine Regelung | |

Tabelle 2.23: NRKP – Anzahl der Untersuchungen in den einzelnen Stoffgruppen (nach RL 96/23/EG) für verschiedene Tierarten nach Probenahme von tierischen Erzeugnissen oder an Tieren im Erzeugerbetrieb

| Stoffgruppen | Rinder | | | Schweine | | Geflügel | | Fische Karpfen | Milch | Eier | Honig | Wild / Zucht- wild | |
|---|--|---------------|-----|------------------|-------------------|-----------------------------|-----------------|-------------------|-------|------|-------|--------------------------|---|
| | Mast- kalb | Mast- rind | Kuh | Mast- schwein | Mast- hähnchen | Lege-/ Suppen- hühner | Trut- hühner | | | | | | |
| Gruppe A: Stoffe mit anaboler Wirkung und nicht zugelassene Stoffe | | | | | | | | | | | | | |
| A1 | Stilbene und -derivate | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | | | | 1 | |
| A2 | Thyreostatika | | | | | | | | | | | 2 | |
| A3 | Steroide | 1 | 11 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | | | | | |
| A4 | Resorcylsäurelaktone (einschl. Zeranol) | | 9 | | 1 | 2 | 1 | | | | | | |
| A5 | β-Agonisten | 1 | 19 | | 3 | 8 | 4 | | | | | 1 | |
| A6 | Stoffe des Anhangs IV der VO (EWG) 2377/90 | 2 | 42 | 8 | 11 | 42 | 4 | 14 | 7 | 89 | 17 | 6 | 4 |
| Gruppe B: Tierarzneimittel und Kontaminanten | | | | | | | | | | | | | |
| B1 | Stoffe mit antibakterieller Wirkung | | 2 | 1 | | 23 | 2 | 9 | 7 | 80 | 18 | 12 | 4 |
| B2a | Anthelminthika | | | | | | | | 3 | 150 | | | 3 |
| B2b | Kokzidiostatika | 1 | 7 | 1 | 7 | 24 | 2 | 9 | 3 | 9 | 40 | | 4 |
| B2c | Carbamate und Pyrethroide | | | | | | | | | | 14 | 4 | 2 |
| B2d | Sedativa, Beruhigungsmittel | | | | | | | | | | | | |
| B2e | nicht steroidale Antiphlogistika | 2 | 35 | 5 | 8 | | | | | 80 | | | 1 |
| B2f | sonstige Stoffe mit pharm. Wirkung | | | | | | | | | | | 4 | |
| B3a | Organische Chlorverbindungen einschl. PCB | | | | | | | | 1 | | 14 | | 7 |
| B3b | Organische Phosphorverbindungen | | | | | | | | | 3 | 8 | | |
| B3c | Chemische Elemente | | | | | | | | 4 | 4 | | 1 | 8 |
| B3d | Mykotoxine | | 9 | | 1 | 2 | | 1 | 2 | 6 | | | |
| B3e | Farbstoffe | | | | | | | | 39 | | | | |
| B3f | Moschusketon und Moschusxylo | | | | | | | | | | 14 | 4 | |

Tabelle 2.24: NRKP – Anzahl der Untersuchungen in den einzelnen Stoffgruppen (nach RL 96/23/EG) für verschiedene Tierarten nach Probenahme an Tieren im Schlachtbetrieb

| Stoffgruppen | | Rinder | | Kuh | Schweine | | Geflügel | | | Pferd |
|---|--|----------|----------|-----|--------------|---------------|--------------------|-------------|---------------|-------|
| | | Mastkalb | Mastrind | | Mast-schwein | Mast-hähnchen | Lege-/Suppenhühner | Trut-hühner | Schaf / Ziege | |
| Gruppe A: Stoffe mit anaboler Wirkung und nicht zugelassene Stoffe | | | | | | | | | | |
| A1 | Stilbene und -derivate | | 2 | | 7 | 5 | | 3 | | |
| A2 | Thyreostatika | | 8 | 2 | 11 | 7 | | 6 | | |
| A3 | Steroide | | 11 | | 9 | 5 | | 3 | | |
| A4 | Resorcylsäurelaktone (einschl. Zeranol) | | 3 | | 8 | 5 | | 3 | | |
| A5 | β-Agonisten | 1 | 8 | | 12 | 10 | | 7 | | |
| A6 | Stoffe des Anhangs IV der VO (EWG) 2377/90 | 2 | 27 | 1 | 96 | 122 | | 63 | 1 | |
| Gruppe B: Tierarzneimittel und Kontaminanten | | | | | | | | | | |
| B1 | Stoffe mit antibakterieller Wirkung | 4 | 49 | 9 | 128 | 123 | | 68 | 4 | |
| B2a | Anthelminthika | | 3 | | 20 | 30 | | 12 | | |
| B2b | Kokzidiostatika | | 9 | | 46 | 51 | | 26 | | 2 |
| B2c | Carbamate und Pyrethroide | | 1 | | 3 | 3 | | 2 | | |
| B2d | Sedativa, Beruhigungsmittel | | | | 18 | | | | | |
| B2e | nicht steroidale Antiphlogistika | 1 | 11 | | 20 | 3 | | 2 | 1 | 2 |
| B2f | sonstige Stoffe mit pharm. Wirkung | 1 | 4 | | 4 | | | | 1 | |
| B3a | Organische Chlorverbindungen einschl. PCB | | 2 | | 1 | | | 1 | | |
| B3b | Organische Phosphorverbindungen | | 1 | | 2 | | | 1 | | |
| B3c | Chemische Elemente | | 6 | | 40 | 5 | | 3 | | |
| B3d | Mykotoxine | | 3 | | 8 | 8 | | 5 | | |
| B3e | Farbstoffe | | | | | | | | | |
| B3f | Moschusketon und Moschusxylo | | | | | 3 | | 2 | | |

Die Zahlen bezeichnen die Anzahl der Tiere, der betreffenden Tierart, die auf einen oder mehrere Stoffe der jeweiligen Gruppe untersucht wurden

Tabelle 2.25: Untersuchung auf pharmakologisch wirksame Stoffe in Lebensmitteln nach ZEBS-Obergruppen

| ZEBS | Warengruppe | Proben | | Untersuchungen | |
|------|--|--------|--------------------|----------------|--|
| | | Anzahl | Stoffgruppe | Anzahl | |
| 05 | Eier und Eiprodukte | 2 | Kokzidiostatika | 2 | |
| 06 | Fleisch warmblütiger Tiere auch tiefgefroren | 7 | Amphenicole | 1 | |
| | | | Tetracycline HPLC | 1 | |
| | | | Androstenon | 1 | |
| | | | Nitroimidazole | 1 | |
| | | | Antibiotika-Gewebe | 3 | |
| 07 | Fleischerzeugnisse warmblütiger Tiere | 1 | Amphenicole | 1 | |
| 10 | Fische und Fischzuschnitte | 113 | Amphenicole | 13 | |
| | | | Tetracycline HPLC | 1 | |
| | | | Farbstoffe | 70 | |
| | | | Antibiotika-Gewebe | 30 | |
| 11 | Fischerzeugnisse | 5 | Amphenicole | 2 | |
| | | | Antibiotika-Gewebe | 3 | |
| 12 | Krusten-, Schalen-, Weichtiere sonstige Tiere und Erzeugnisse | 26 | Amphenicole | 25 | |
| | | | Indol HPLC | 3 | |
| | | | Farbstoffe | 1 | |
| 13 | Fette und Öle | 1 | Morphin-Saat/Oel | 1 | |
| 16 | Getreideprodukte, Backvormischungen, Brotteige | 1 | Streptomycin-EIA | 1 | |
| | | | Amphenicole-Honig | 1 | |
| | | | Antibiotika-Honig | 1 | |
| 18 | Feine Backwaren | 7 | Morphin-Backwaren | 7 | |
| 23 | Hülsenfrüchte, Ölsamen, Schalenobst | 14 | Morphin-Saat/Oel | 14 | |
| 25 | Frischgemüse ausgenommen Rhabarber | 2 | P.-Alkaloide Salat | 2 | |
| 36 | Biere, bierähnliche Getränke und Rohstoffe für die Bierherstellung | 1 | THC-Getränke | 1 | |
| 40 | Honige, Imkereierzeugnisse und Brotaufstriche auch brennwertvermindert | 108 | Streptomycin-EIA | 103 | |
| | | | Amphenicole-Honig | 93 | |
| | | | Antibiotika-Honig | 108 | |
| 44 | Schokoladen und Schokoladenwaren | 1 | Morphin-Saat/Oel | 1 | |
| 47 | Tees und teeähnliche Erzeugnisse | 1 | THC-Getränke | 1 | |
| 51 | Nahrungsergänzungsmittel, Nährstoffkonzentrate und Ergänzungsnahrung | 4 | Capsaicinoide | 4 | |
| | | | Vitamin B12 | 1 | |
| | | | Folsäure | 1 | |
| 52 | Würzmittel | 6 | Capsaicinoide | 6 | |
| 53 | Gewürze | 6 | Capsaicinoide | 6 | |
| 56 | Hilfsmittel aus Zusatzstoffen und /oder LM und Convenience-Produkte | 2 | Morphin-Backwaren | 2 | |
| 84 | Kosmetische Mittel und Stoffe zu deren Herstellung | 5 | Antibiotika-Honig | 1 | |
| | | | P.-Alkaloide Honig | 1 | |
| | | | P.-Alkaloide Salat | 3 | |

Tabelle 2.26: Zusammenstellung von positiven Proben (MRL-Überschreitungen oder Nachweis nicht zugelassener Stoffe)

| Pos Nr. | Bezeichnung Tierart/Material | Substanz | Gehalt µg/kg | MRL µg/kg |
|---------|-----------------------------------|---------------------|----------------------|--------------------|
| 1 | Niere / Kuh | Oxytetracyclin | 2.177,0 | 600 |
| | Muskulatur / Kuh | Oxytetracyclin | 203,0 | 100 |
| 2 | Muskulatur / Masthähnchen | Doxycyclin | 160,0 | 100 |
| 3 | Muskulatur / Schwein | Enrofloxacin | 165 a ¹) | 100 |
| 4 | Niere / Kuh | Dihydrostreptomycin | 9547 | 1.000 |
| 5 | Niere / Kuh | Dihydrostreptomycin | 2.240 | 1.000 |
| | | Oxytetracyclin | 2.070 | 100 |
| | Muskulatur / Kuh | Oxytetracyclin | 237 | 100 |
| 6 | Niere / Kuh | Oxytetracycline | 924 | 600 |
| 6 | Muskulatur von Fischen / Karpfen | Chloramphenicol | 0,3 | n.z. |
| 6 | Muskulatur von Fischen / Karpfen | Chloramphenicol | 0,35 | n.z. |
| 7 | Muskulatur von Fischen / Forellen | Leucomalachitgrün | 20 | 2 b ¹) |
| 8 | Deutscher Bienenhonig Sommerblüte | Sulfadimidin | 1.128 | n.z. |
| 9 | Honig Mischblüte | Sulfadimidin | 446 | n.z. |
| 10 | Honig Sommerblüte | Sulfadimidin | 967 | n.z. |
| 11 | Honig Frühjahrsblüte | Sulfadimidin | 2.847 | n.z. |
| 12 | Honig Linde Mischblüte | Sulfadimidin | 77 | n.z. |
| 13 | Honig Frühjahrsblüte | Sulfadimidin | 2.953 | n.z. |

MRL Maximal zulässige Rückstandskonzentration

a¹) Summe aus Enrofloxacin und Ciprofloxacin (nach VO(EU) Nr. 37/2010)

b¹) Leistungsgrenze der Methode (MRPL) nach 2002/657/EG und 2004/25/EG

n.z. nicht zugelassen

Tabelle 2.27: Zusammenstellung von Proben mit Rückständen pharmakologisch wirksamer Stoffe, deren Konzentrationen die zulässigen Höchstwerte nicht überschreiten

| Pos Nr. | Bezeichnung Tierart/Material | Substanz | Gehalt µg/kg | MRL µg/kg |
|---------|-----------------------------------|-------------------|--------------|------------------|
| 1 | Muskulatur / Masthähnchen | Nicarbacin | 2,0 | 4000 |
| 2 | Muskulatur von Fischen / Forellen | Leucomalachitgrün | 0,58 | 2 ¹) |
| 3 | Muskulatur / Masthähnchen | Doxycyclin | 40,0 | 100 |
| 4 | Honig Akazienblüte | Sulfadimidin | 9,9 | n.z. |
| 5 | Muskulatur / Schweine | Enrofloxacin | 87,0 | 100 |
| 6 | Leber / Mastschwein | Fenbendazol | 4,5 | 500 |
| 7 | Niere / Schweine | Enrofloxacin | 310,0 | 300 |
| 8 | Muskulatur / Masthähnchen | Doxycyclin | 49,0 | 100 |
| 9 | Niere / Kuh | Benzylpenicillin | 7,3 | 50 |
| 10 | Lachsfilet Premium | Oxytetracyclin | 36,0 | 100 |
| 11 | Muskulatur / Masthähnchen | Doxycyclin | 68,0 | 100 |
| 12 | Muskulatur / Masthähnchen | Doxycyclin | 63,0 | 100 |
| 13 | Muskulatur / Masthähnchen | Doxycyclin | 51,0 | 100 |
| 14 | Niere / Mastschwein | Chlortetracyclin | 251,0 | 600 |
| 15 | Muskulatur / Masthähnchen | Doxycyclin | 52,0 | 100 |
| 16 | Muskulatur von Fischen / Forellen | Leucomalachitgrün | 0,81 | 2 ¹) |
| 17 | Legehennen / Eier | Lasalocid | 3,31 | n.z. |
| 18 | Muskulatur / Masthähnchen | Doxycyclin | 34,0 | 100 |
| 19 | Legehennen / Eier | Lasalocid | 2,77 | n.z. |
| 20 | Muskulatur / Kuh | Oxytetracyclin | 63,8 | 100 |

MRL Maximal zulässige Rückstandskonzentration

¹) Leistungsgrenze der Methode (MRPL) nach 2002/657/EG

n.z. nicht zugelassen

Tabelle 2.28: Bakteriologische Hygienekontrolluntersuchungen, Salmonellen-Serotypen in Tupferproben

Untersuchungsergebnisse

| Kontrolle mittels | Einsen- dungen | Nachweise/Befunde | | | | | |
|----------------------|-------------------|-------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|------------|----------|
| | | Salmonel- len | L. mono- cytogenes | Campylo- bacter | Hefen/ Schimmel | St. aureus | sonstige |
| Tupfer | 3.351 | 9 | 115 | 0 | 82/53 | 8 | 393 |

Salmonellen - Serotypen in Tupferproben

| Salmonellen | Anzahl |
|--|--------|
| S. Typhimurium | 2 |
| S. Derby | |
| S. Serogruppe B | 4 |
| S. Infantis | 1 |
| S. Indiana | 1 |
| S. Gruppe B, 4,5,12:i- monophasisch | 1 |

Tabelle 2.29: Bakteriologische Fleischuntersuchung und biologischer Hemmstofftest

| Tierart | Proben | Nachweise | | | | | |
|----------------------|--------------|-------------|----------|------------|------------|----------------------|-----------------------|
| | | Salmonellen | Rotlauf | Anaerobier | Sonstige | HST/Niere positiv | HST/Muskel positiv |
| Futterfleisch | | | | | | | |
| Rind | 641 | 1 | 0 | 72 | 163 | 77 | 27 |
| BU-Proben | | | | | | | |
| Rind | 346 | 0 | 0 | 0 | 112 | 5 | 0 |
| Kalb | 9 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Schwein | 32 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | |
| Schaf/Ziege | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pferd | 0 | | | | | | |
| Sonstige (Wild) | 6 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Gesamt | 1.036 | 1 | 1 | 72 | 280 | 82 | 27 |

Tabelle 2.30: Salmonellenfunde aus der bakteriologischen Fleischuntersuchung

| Tierart | Salmonellen-Serotypen | Anzahl |
|---------|-----------------------|-------------------|
| Rind | S. Serogruppe D | 1 (Futterfleisch) |

Tabelle 2.31: Salmonellenfunde und nachgewiesene Serovare in Lebensmitteln

| Warengruppe | Salmonellennachweise | S. Typhimurium | S. Enteritidis |
|--------------------------------|----------------------|----------------|----------------|
| Fleisch, Fleischzubereitungen | 35 | 16 | 3 |
| Fleischerzeugnisse, Wurstwaren | 41 | 2 | |
| Eier | 3 | | 3 |
| Sonstiges | 2 | | |
| Gesamt | 81 | 18 | 6 |

| Serovar | Anzahl |
|-------------------------|-----------|
| Salmonella Serogruppe B | 21 |
| Salmonella Typhimurium | 18 |
| Salmonella Infantis | 11 |
| Salmonella Enteritidis | 6 |
| Salmonella spp. | 6 |
| Salmonella Derby | 5 |
| Salmonella Indiana | 3 |
| Salmonella Serogruppe C | 2 |
| Salmonella Saint Paul | 2 |
| Salmonella Newport | 1 |
| Salmonella Serogruppe D | 1 |
| Salmonella Livingstone | 1 |
| Salmonella Muenchen | 1 |
| Salmonella Weltrvreden | 1 |
| Salmonella Larochelle | 1 |
| Salmonella Anatum | 1 |
| Gesamt | 81 |

Tabelle 2.32: Nachweise von Listeria monocytogenes in Lebensmitteln

| Warengruppe | qualitative Untersuchungen auf LMO | davon positiv | quantitative Untersuchungen auf LMO | davon > 100 KbE/g |
|--|------------------------------------|---------------|-------------------------------------|-------------------|
| Milch | 363 | 4 | 8 | 0 |
| Milchprodukte außer 03 und 04 | 469 | 3 | 34 | 0 |
| Käse | 920 | 6 | 230 | 1 |
| Butter | 120 | 0 | 2 | 0 |
| Fleisch warmblütiger Tiere | 510 | 132 | 234 | 6 |
| Fleischerzeugnisse außer 08 | 1.157 | 256 | 663 | 10 |
| Wurstwaren | 1.029 | 168 | 424 | 9 |
| Fische/ Fischerzeugnisse | 379 | 24 | 203 | 0 |
| Krusten-/ Schalen-/ Weichtiere und Erzeugnisse | 37 | 1 | 10 | 0 |
| Feine Backwaren | 722 | 9 | 283 | 0 |
| Mayonnaisen/ Feinkostsalate | 1.051 | 40 | 410 | 1 |
| Puddinge/ Desserts/ Soßen/ Suppen | 37 | 0 | 0 | 0 |
| Obst, Gemüse, Pilze, Kartoffeln, Hülsenfrüchte | 150 | 4 | 62 | 0 |
| Speiseeis/ -halberzeugnisse | 1.010 | 2 | 19 | 0 |
| Säuglings-/ Kleinkindernahrung/ diätetische LM | 6 | 0 | 6 | 0 |
| Fertiggerichte/ zuber. Speisen außer 48 | 729 | 8 | 96 | 0 |
| Sonstiges | 150 | 2 | 19 | 0 |
| Gesamt | 8.839 | 659 | 2.703 | 27 |

Tabelle 2.33: Nachweise von Campylobacter in Lebensmitteln

| Warengruppe | qualitative Untersuchungen auf Campylobacter | davon positiv |
|--|--|---------------|
| Milch und Milchprodukte | 58 | 0 |
| Fleisch warmblütiger Tiere, Fleischzubereitungen | 337 | 103 |
| Fleischerzeugnisse, Wurstwaren | 18 | 0 |
| Fische und Fischerzeugnisse | 6 | 0 |
| Feine Backwaren, Pudding | 5 | 0 |
| Mayonnaisen/ Feinkostsalate | 25 | 0 |
| Fertiggerichte, zubereitete Speisen | 44 | 0 |
| Speiseeis | 9 | 0 |
| Getränke | 4 | 0 |
| Gewürze, -soßen | 5 | 0 |
| Sonstiges | 10 | 0 |
| Gesamt | 521 | 103 |

Tabelle 2.34: Nationaler Rückstandskontrollplan – Biologischer Hemmstofftest

| Tierart | Anzahl | Niere positiv | Muskel positiv |
|---------------|--------------|---------------|----------------|
| Rind | 244 | 1 | 0 |
| Kalb | 35 | 0 | 0 |
| Schwein | 2.665 | 3 | 1 |
| Pferd | 10 | 0 | 0 |
| Schaf/Ziege | 7 | 0 | 0 |
| Wild | 2 | 0 | 0 |
| Gesamt | 2.963 | 4 | 1 |

Tabelle 2.35: Pharmazie – Übersicht Probenarten/ Beanstandungsraten

| Art der Proben | Untergruppe | Anzahl | beanstandet gesamt | davon nur Kennzeichnung zu beanstanden |
|--|--|------------|-----------------------|--|
| Ausgangsstoffe | Arzneimittel-Wirkstoffe | 10 | 0 | |
| | andere Ausgangsstoffe für Arzneimittel | 7 | 0 | |
| Zwischenprodukte (Bulkware u.ä.) | feste Arzneiformen (Tabletten, Kapseln) | 6 | 0 | |
| | andere Arzneiformen (Salbengrundlagen, Konzentrate) | 12 | 2 | 0 |
| Fertigarzneimittel | Entnahme: bei Herstellern in Sachsen | 75 | 18 | 15 |
| | Entnahme: in Apotheken | 8 | 0 | |
| | Entnahme: im Lebensmittel-Einzelhandel | 1 | 0 | |
| | Entnahme: im Arzneimittel-Großhandel | 3 | 0 | |
| | Entnahme: sonstiges (Polizeibehörden) | 10 | 9 | 0 |
| Arzneimittel, in Apotheken hergestellt (Rezepturen) | Salben, Pasten, Cremes | 104 | 42 | 20 |
| | Lösungen (zur lokalen oder oralen Anwendung) | 25 | 9 | 6 |
| | andere Arzneiformen (z.B. Infusionslösungen) | 22 | 9 | 8 |
| andere Arzneimittelproben | Abgrenzung* (Einsender Zoll/ Arzneimittelüberwachg.) | 32 | 27 | -- |
| | Abgrenzung* (Einsender z.B. Lebensmittelüberwachg.) | 13 | 13 | -- |
| | Doping-Verdachtsproben / Anabolika | 18 | 17 | -- |
| | sonstiges (Beurteilung nach Arzneimittelrecht) | 10 | 1 | 0 |
| sonstige Beurteilungen | Abgrenzungsfälle*, Ergebnis: Nicht-Arzneimittel | 48 | n.b. | |
| | Lebensmittel, Kosmetika, Serviceuntersuchungen u.ä. | 16 | n.b. | |
| Summe | | 420 | 147 | 49 |
| entspricht Beanstandungsrate gesamt (%) / davon nur Kennzeichnung mangelhaft : | | | 35 % | 12 % |

n.b. nicht beurteilt (im Bereich Pharmazie keine abschließende Beurteilung)

* Produkte mit fraglichem Produktstatus: rechtliche Zuordnung zu Arzneimittelrecht (Arzneimittel/ Medizinprodukt) oder zu Lebensmittelrecht (Lebensmittel/ kosmetisches Mittel/ Nahrungsergänzungsmittel/ Bedarfsgegenstand)

Tabelle 2.36: Pharmazie – Beanstandungsgründe (bei arzneimittelrechtlicher Beurteilung)

| beanstandete Laborparameter (ggf. mehrere Parameter bei einer Probe) | Anzahl Einzelbeanstandungen |
|--|-----------------------------------|
| Wirkstoffgehalt zu gering | 10 |
| Wirkstoffgehalt zu hoch | 4 |
| falscher oder fehlender Wirkstoff | 20 |
| fehlende / abweichende Hilfsstoffe | 3 |
| sonstige Parameter (z.B. Limit Verunreinigung überschritten, inhomogene Salbe) | 3 |
| Teilchengröße zu hoch (Salben) | 8 |
| Gründe für die Beanstandung einer Probe (ggf. mehrere Gründe bei einer Probe) | Anzahl beanstandete Proben |
| fehlende Zulassung als Arzneimittel o. nicht verkehrsfähiges Medizinprodukt * | 64 |
| Verdacht auf bedenkliche Arzneimittel (Gesundheitsrisiko) | 12 |
| Dopingmittel-Wirkstoff enthalten bzw. deklariert | 17 |
| Verdacht auf Fälschung (bezüglich Herkunft oder Identität) oder sonstige Irreführung | 15 |
| Kennzeichnung oder Packungsbeilage mangelhaft | 67 |
| sonstige Mängel (Füllmenge zu gering, mangelhaftes Prüfverfahren oder Spezifikation) | 9 |

* Produkte mit fraglichem Produktstatus: rechtliche Zuordnung zu Arzneimittelrecht (Arzneimittel/ Medizinprodukt) oder zu Lebensmittelrecht (Lebensmittel/ kosmetisches Mittel/ Nahrungsergänzungsmittel/ Bedarfsgegenstand)

Tabelle 2.37: Untersuchung loser Wasserproben (WC 59)
Übersicht über die Anzahl der beanstandeten Proben, der Proben mit Hygienemangel und Proben mit Nachprobenabforderung

| | Anzahl der Proben | Proben mit abweichender mikrobiologischer Beschaffenheit | Quote der abweichenden Proben | lebensmittelrechtlich beanstandete Proben | Hygienemangel | Nachprobe |
|---------------------|-------------------|--|-------------------------------|---|---------------|-----------|
| Wasserspender | 32 | 6 | 18,80% | 0 | 1 | 5 |
| Eis aus Trinkwasser | 103 | 36 | 35,00% | 7 | 2 | 27 |
| Kanisterwasser | 43 | 26 | 60,50% | 6 | 1 | 19 |
| Gesamt | 178 | 68 | 38,20% | 13 | 4 | 51 |

Tabelle 2.38: Untersuchung von Lebensmitteln auf Aromastoffe

| | WOG | Anzahl Proben | davon beanstandet |
|---|-----|---------------|-------------------|
| Aromastoffhöchstmengen nach VO (EG) Nr. 1334/2008 | 3 | 1 | 0 |
| | 37 | 30 | 0 |
| | 47 | 24 | 0 |
| | 48 | 12 | 0 |
| | 52 | 8 | 0 |
| | 60 | 42 | 0 |
| Enantiomerenanalytik (Natürlichkeitsbewertung) | 2 | 2 | 0 |
| | 3 | 2 | 1 |
| | 21 | 1 | 0 |
| | 30 | 1 | 0 |
| | 32 | 10 | 0 |
| | 33 | 6 | 0 |
| | 37 | 18 | 1 |
| | 42 | 32 | 1 |
| | 44 | 1 | 0 |
| | 19 | 1 | 0 |
| Aromaprofil (Aromastoffgehalt, Identität) | 32 | 11 | 2 |
| | 37 | 8 | 1 |
| | 39 | 1 | 0 |
| | 43 | 5 | 0 |
| | 44 | 2 | 0 |
| | 51 | 2 | 0 |
| | 54 | 13 | 0 |
| | 59 | 5 | 2 |
| Gärungsbegleitstoffe | 33 | 13 | 1 |
| | 34 | 1 | 0 |
| | 35 | 1 | 0 |
| | 37 | 155 | 2 |

Veterinärmedizinische Tierseuchen- und Krankheitsdiagnostik

Tabelle 3.1: Sektionen

| Probenart | Tierart/Gruppe | Anzahl |
|-------------------|---------------------|--------------|
| Tierkörper | Rind | 542 |
| | Schwein | 614 |
| | Schaf/Ziege | 148 |
| | Pferd | 42 |
| | Hund/Katze | 172 |
| | Kaninchen | 147 |
| | Huhn | 271 |
| | Taube | 81 |
| | Pute | 170 |
| | Gans | 94 |
| | Ente | 22 |
| | Psittaziden | 50 |
| | Wildente/Wildgans | 121 |
| | Kormoran | 90 |
| | sonstige Wildvögel | 88 |
| | Amphibien/Reptilien | 25 |
| | Zoovögel | 83 |
| | Zootiere | 55 |
| | Wildtiere | 61 |
| | Fische | 412 |
| | sonstige TA | 76 |
| | Gesamt | 3.364 |
| | Organe, Gewebe | Rind |
| Schwein | | 81 |
| Schaf/Ziege | | 5 |
| Wildente/Wildgans | | 4 |
| sonstige TA | | 18 |
| Gesamt | | 115 |
| Fetus, Eihaut | Rind | 249 |
| | Schwein | 374 |
| | Schaf/Ziege | 14 |
| | Pferd | 25 |
| | sonstige TA | 14 |
| | Gesamt | 676 |

Tabelle 3.2: Untersuchungen zur Überwachung und Nachweis von ausgewählten anzeigepflichtigen Tierseuchen

| Tierseuche | Überwachung | | Erregernachweise | | Bemerkung |
|---|-------------|----------------|------------------|----------|---|
| | Proben | Untersuchungen | Proben | Betriebe | |
| Amerikanische Faulbrut | 1.944 | 1.957 | 483 | 72 | |
| Ansteckende Blutarmut der Einhufer | 260 | 260 | 0 | 0 | |
| Aujeszkysche Krankheit | 10.606 | 11.453 | 0*) | 0 | 1.611 serologische Nachweise beim Wildschwein |
| Blauzungenkrankheit | 8.017 | 8.017 | 0 | 0 | |
| Bovine Herpesvirus Typ 1-Infektion (alle Formen) | 394.293 | 397.352 | 0 | 0 | 6.204 serologische Nachweise |
| Bovine Virus Diarrhoe | 240.673 | 249.627 | 262 | 57 | |
| Brucellose der Rinder, Schweine, Schafe und Ziegen | 147.171 | 153.978 | 0**) | 0 | |
| Enzootische Leukose der Rinder | 139.989 | 140.061 | 0 | 0 | |
| Geflügelpest / Niedrigpathogene aviäre Influenza bei einem gehaltenen Vogel | 4.819 | 4.997 | 0 | 0 | |
| Infektiöse Hämato-poetische Nekrose der Salmoniden | 148 | 372 | 2 | 1 | |
| Koi Herpesvirus-Infektion der Karpfen | 1.574 | 1.614 | 126 | 24 | 112x Karpfen, 13x Koi, 1x Schleie |
| Newcastle-Krankheit | 635 | 783 | 8 | 6 | nur Tauben |
| Psittakose | 122 | 127 | 5 | 3 | |
| Salmonellose der Rinder | 36.131 | 37.527 | 301 | 20 | |
| Schweinepest | 10.307 | 10.456 | 0 | 0 | |
| Tollwut | 768 | 768 | 0 | 0 | |
| Transmissible Spongiforme Enzephalopathie (alle Formen) | 13.641 | 13.641 | 0 | 0 | |
| Tuberkulose der Rinder (Mycobakterium bovis und Mycobakterium caprae) | 7.850 | 7.869 | 0 | 0 | |
| Virale Hämorrhagische Septikämie der Salmoniden | 148 | 388 | 12 | 6 | |

*) 1 Nachweis des Virus der Aujeszkyschen Krankheit beim Hund, s. Tab. 3.23

***) 2 Nachweise von Bruc. suis Biotyp 2 bei Wildschweinen

Tabelle 3.3: Untersuchungen zur Überwachung und Nachweis von ausgewählten meldepflichtigen Tierkrankheiten

| Krankheit | Überwachung | | Erregernachweise | |
|---|-------------|----------------|------------------|----------------|
| | Proben | Untersuchungen | Proben | Betriebe ****) |
| Ansteckende Metritis des Pferdes (CEM) | 1.537 | 1.537 | 0 | 0 |
| Ansteckende Gehirn-Rückenmarkenzündung der Einhufer (Bornasche Krankheit) | 12 | 12 | 0 | 0 |
| Bösartiges Katarrhalfieber des Rindes (BKF) | 16 | 18 | 4 | 2 |
| Campylobacteriose (thermophile Campylobacter) | 1.454 | 1.454 | 64 | 59 |
| Chlamydiose (Chlamydia Spezies *) | 1.440 | 1.451 | 10 | 7 |
| Echinokokkose | 34 | 34 | 1 | 0 |
| Equine Virus-Arteritis-Infektion | 72 | 74 | 3 | 2 |
| Euterpocken des Rindes (Parapoxinfektion) | 443 | 2.010 | 0 | 0 |
| Infektiöse Laryngotracheitis des Geflügels (ILT) | 236 | 336 | 6 | 1 |
| Infektiöse Pankreasnekrose der Forellen und forellenartigen Fische (IPN) | 148 | 361 | 12 | 7 |
| Listeriose (Listeria monocytogenes) | 3.521 | 3.525 | 34 | 21 |
| Mareksche Krankheit (akute Form) | 32 | 36 | 24 | 17 |
| Niedrigpathogene aviäre Influenza der Wildvögel | 630 | 669 | 1 | 0 |
| Paratuberkulose*****) | 78.443 | 86.340 | 451 | 49 |
| Q-Fieber | 2.236 | 2.237 | 3 | 3 |
| Salmonellose (Salmonella spp. **) | 16.363 | 29.072 | 436 | 138 |
| Tularämie | 158 | 158 | 0 | 0 |
| Tuberkulose ***) | 3.042 | 3.042 | 0 | 0 |

*) außer Psittakose

**) ausgenommen Salmonelleninfektionen, für die eine Mitteilungspflicht nach § 4 der Hühner-Salmonellen-Verordnung besteht sowie Salmonellosen und ihre Erreger des Rindes, soweit eine Anzeigepflicht nach § 1 Nummer 28 der Verordnung über anzeigepflichtige Tierseuchen besteht

****) ausgenommen Mycobacterium bovis inklusive deren Subspezies-Infektionen, soweit die Anzeigepflicht nach § 1 Nr. 36 der Verordnung über anzeigepflichtige Tierseuchen besteht

*****) inkl. Kleintierhalter

*****) Stand 16.05.2011 (positive Erregernachweise bis zu 12 Monate nach Probeneingang erst nachweisbar!)

Tabelle 3.4: Tollwutuntersuchungen

| Tierart | Proben | Anteil in % |
|---------------|------------|-------------|
| Fuchs | 641 | 83,5 |
| Katze | 38 | 4,9 |
| Hund | 14 | 1,8 |
| Fledermaus | 13 | 1,7 |
| Marderhund | 12 | 1,6 |
| Schaf | 9 | 1,2 |
| Rehwild | 7 | 0,9 |
| Marder | 6 | 0,8 |
| Dachs | 6 | 0,8 |
| Rind | 5 | 0,7 |
| Maus | 4 | 0,5 |
| Ziege | 2 | 0,3 |
| Pferd | 2 | 0,3 |
| Wildschwein | 2 | 0,3 |
| Waschbär | 1 | 0,1 |
| Alpaka | 1 | 0,1 |
| Ratte | 1 | 0,1 |
| Steinmarder | 1 | 0,1 |
| Hund | 1 | 0,1 |
| Rothirsch | 1 | 0,1 |
| Eichhörnchen | 1 | 0,1 |
| Gesamt | 768 | 100 |

Tabelle 3.5: Tollwutuntersuchungen und Nachweise (1998–2010)

| Jahr | Proben (gesamt) | davon positiv (Anzahl) |
|------|-----------------|------------------------|
| 1998 | 8.552 | 9 |
| 1999 | 11.422 | 9 |
| 2000 | 8.762 | 7 |
| 2001 | 11.139 | 4 |
| 2002 | 10.668 | 2*) |
| 2003 | 9.191 | 0 |
| 2004 | 9.578 | 0 |
| 2005 | 4.974 | 0 |
| 2006 | 1.850 | 0 |
| 2007 | 995 | 0 |
| 2008 | 881 | 0 |
| 2009 | 804 | 0 |
| 2010 | 768 | 0 |

*) 2x Fledermaus

Tabelle 3.6: Tollwut – Kontrolluntersuchungen von Füchsen

| Kreis | Fläche | Anzahl | F / 100 km ² |
|------------------------------------|---------------|------------|-------------------------|
| Chemnitz | 221 | 17 | 7,7 |
| Erzgebirgskreis | 1.828 | 39 | 2,1 |
| Mittelsachsen | 2.112 | 95 | 4,5 |
| Vogtlandkreis | 1.412 | 12 | 0,8 |
| Zwickau | 949 | 25 | 2,6 |
| Direktionsbezirk Chemnitz | 6.523 | 188 | 2,9 |
| Bautzen | 2.391 | 79 | 3,3 |
| Dresden | 328 | 28 | 8,5 |
| Görlitz | 2.106 | 64 | 3 |
| Meißen | 1.452 | 30 | 2,1 |
| Sächsische Schweiz - Osterzgebirge | 1.654 | 64 | 3,9 |
| Direktionsbezirk Dresden | 7.931 | 265 | 3,3 |
| Leipzig | 297 | 78 | 26,2 |
| Leipzig Land | 1.647 | 23 | 1,4 |
| Nordsachsen | 2.020 | 87 | 4,3 |
| Direktionsbezirk Leipzig | 3.964 | 188 | 4,7 |
| Sachsen gesamt | 18.418 | 641 | 3,5 |

Tabelle 3.7: TSE Untersuchungen

| Tierart | Verendet | Gesund- schlachtung | Notschlach- tung | Kohorte | Gesamt | Positiv |
|---------------|---------------|------------------------|---------------------|----------|---------------|----------|
| Alpaka | 6 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 |
| Auerchse | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| Hirsch | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| Muffelwild | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| Rehwild | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Rind | 9.779 | 1.350 | 398 | 0 | 11.527 | 0 |
| Rothirsch | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Rotwild | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Schaf | 588 | 1.036 | 0 | 0 | 1.624 | 0 |
| Steinbock | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Wasserbüffel | 3 | 4 | 0 | 0 | 7 | 0 |
| Zebu | 0 | 5 | 0 | 0 | 5 | 0 |
| Ziege | 185 | 271 | 0 | 0 | 456 | 0 |
| Gesamt | 10.574 | 2.669 | 398 | 0 | 13.641 | 0 |

Tabelle 3.8: TSE Untersuchungen Trend

| Jahr | Anzahl BSE- Untersuchungen Rind | Anzahl TSE Untersuchungen Kleine Wieder- käufer | Anzahl CWD Untersuchungen | Anzahl sonstige TSE- Untersuchungen | davon positiv *) (Anzahl) |
|---------------|---------------------------------------|--|------------------------------|---|------------------------------|
| 2002 | 44.541 | 2.041 | 2 | 1 | 4 x BSE |
| 2003 | 44.509 | 3.409 | 5 | 11 | 3 x BSE, 4 x Scrapie |
| 2004 | 45.712 | 4.085 | 5 | 16 | 2 x BSE |
| 2005 | 41.693 | 2.073 | 2 | 11 | 2 x BSE, 2 x Scrapie |
| 2006 | 37.807 | 2.189 | 1 | 11 | 2 x Scrapie |
| 2007 | 27.397 | 2.059 | 47 | 12 | 0 |
| 2008 | 25.828 | 2.461 | 63 | 33 | 0 |
| 2009 | 12.888 | 1.920 | 24 | 30 | 2 x Scrapie |
| 2010 | 11.527 | 2.080 | 9 | 25 | 0 |
| Gesamt | 291.902 | 22.317 | 158 | 150 | 21 x TSE |

*) Untersuchungen an der LUA Sachsen

**Tabelle 3.9: Stoffwechseldiagnostik – Proben und Untersuchungen
(01.01.2010 bis 31.07.2010)**

| | Einsendungen | Proben | Untersuchungen |
|---------------------------------|--------------|--------------|----------------|
| Stoffwechseldiagnostik (gesamt) | 241 | 1.416 | 15.410 |
| davon Serviceuntersuchungen | 111 | 169 | 640 |
| nach Tierarten | | | |
| Rind | 145 | 1.193 | 13.002 |
| davon Herdenuntersuchungen | 27 | 860 | 9.378 |
| davon Einzeluntersuchungen | 68 | 282 | 3.573 |
| sonstige | 50 | 51 | 51 |
| Pferd | 35 | 112 | 1.385 |
| Schaf | 18 | 29 | 430 |
| Schwein | 3 | 12 | 84 |
| sonstige | 42 | 72 | 525 |
| Toxikologie | 2 | 2 | 16 |
| Gesamt | 243 | 1.418 | 15.426 |

Tabelle 3.10: Stoffwechseluntersuchungen beim Rind – ausgewählte Untersuchungsergebnisse
(01.01.2010 bis 31.07.2010)

| | | | Anzahl | Normbereich (%) | Normbereich über- schritten (%) | Normbereich unter- schritten (%) |
|--------------------------------------|-----------------------|-----|--------|-----------------|------------------------------------|-------------------------------------|
| Fett- und Energiestoffwechsel | | | | | | |
| Blut | β-Hydroxy-Buttersäure | TS | 158 | 51,9 | 48,1 | |
| | | FA | 78 | 80,8 | 19,2 | |
| | | FM | 78 | 84,6 | 15,4 | |
| | | LA | 200 | 81,5 | 18,5 | |
| Alkalische Phosphatase | TS | 138 | 99,3 | 0,7 | | |
| | FA | 24 | 100,0 | | | |
| | FM | 12 | 100,0 | | | |
| | LA | 56 | 100,0 | | | |
| Aspartat-Aminotransferase | TS | 158 | 46,2 | 53,8 | | |
| | FA | 78 | 35,9 | 62,8 | | |
| | FM | 78 | 52,6 | 46,2 | | |
| | LA | 200 | 19,0 | 80,0 | | |
| Bilirubin | TS | 158 | 77,2 | 22,8 | | |
| | FA | 78 | 60,3 | 39,7 | | |
| | FM | 78 | 83,3 | 16,7 | | |
| | LA | 200 | 84,5 | 15,5 | | |
| Cholesterin | TS | 31 | 38,7 | 9,7 | 51,6 | |
| | FA | 78 | 21,8 | 2,6 | 75,6 | |
| | FM | 12 | 16,7 | 33,3 | 50,0 | |
| | LA | 58 | 44,8 | 46,6 | 8,6 | |
| Freie Fettsäuren | TS | 158 | 72,2 | 27,8 | | |
| | FA | 78 | 57,5 | 42,3 | | |
| | FM | 78 | 69,2 | 30,8 | | |
| | LA | 200 | 72,0 | 28,0 | | |
| Glutamatdehydrogenase | TS | 158 | 83,5 | 16,5 | | |
| | FA | 78 | 85,9 | 14,1 | | |
| | FM | 78 | 73,1 | 26,9 | | |
| | LA | 200 | 56,0 | 44,0 | | |
| Harnstoff | TS | 158 | 77,8 | 1,9 | 19,6 | |
| | FA | 78 | 62,8 | 10,3 | 25,6 | |
| | FM | 78 | 69,2 | 5,1 | 25,6 | |
| | LA | 200 | 74,5 | 16,0 | 8,0 | |
| Kreatinin | TS | 27 | 92,6 | 7,4 | | |
| | FA | 45 | 95,6 | 4,4 | | |
| | FM | 12 | 91,7 | 8,3 | | |
| | LA | 64 | 96,9 | 3,1 | | |

Fortsetzung: Stoffwechseluntersuchungen beim Rind – ausgewählte Untersuchungsergebnisse

| | | Anzahl | Normbereich (%) | Normbereich über- schritten (%) | Normbereich unter- schritten (%) | |
|-------------------------------------|-----------------------|--------|-----------------|------------------------------------|-------------------------------------|------|
| Mineral- und Vitaminhaushalt | | | | | | |
| Blut | Betacarotin | TS | 151 | 80,1 | | 19,9 |
| | | FA | 65 | 20,0 | | 70,8 |
| | | FM | 71 | 35,2 | | 56,3 |
| | | LA | 166 | 77,7 | | 22,3 |
| | Kalzium | TS | 137 | 88,3 | 3,6 | 8,0 |
| | | FA | 63 | 71,4 | 14,3 | 14,3 |
| | | FM | 72 | 81,9 | | 18,1 |
| | | LA | 169 | 85,2 | 1,2 | 13,6 |
| | Kupfer | TS | 155 | 62,6 | | 37,4 |
| | | FA | 72 | 86,1 | | 13,9 |
| | | FM | 74 | 86,5 | | 13,5 |
| | | LA | 187 | 75,9 | | 24,1 |
| | Magnesium | TS | 35 | 51,4 | | 48,6 |
| | | FA | 18 | 77,8 | | 22,2 |
| | | FM | 13 | 76,9 | | 23,1 |
| | | LA | 44 | 88,6 | | 11,4 |
| | Phosphat | TS | 158 | 75,9 | 8,9 | 15,2 |
| | | FA | 78 | 69,2 | 7,7 | 23,1 |
| | | FM | 78 | 67,9 | 3,8 | 28,2 |
| | | LA | 200 | 65,5 | 9,5 | 25,0 |
| | Selen | TS | 155 | 92,9 | | 7,1 |
| | | FA | 72 | 98,6 | | 1,4 |
| | | FM | 74 | 98,6 | | 1,4 |
| | | LA | 187 | 100,0 | | |
| Zink | TS | 155 | 81,3 | | 18,7 | |
| | FA | 72 | 55,6 | | 44,4 | |
| | FM | 74 | 64,9 | | 35,1 | |
| | LA | 187 | 74,3 | | 25,7 | |
| Harn | Basen-Säuren-Quotient | TS | 116 | 41,4 | 11,2 | 39,7 |
| | | FA | 54 | 27,8 | | 70,4 |
| | | FM | 69 | 40,6 | 8,7 | 46,4 |
| | | LA | 125 | 40,8 | 12,0 | 38,4 |
| | Kalium | TS | 116 | 52,6 | 31,9 | 13,8 |
| | | FA | 54 | 68,5 | 13,0 | 18,5 |
| | | FM | 69 | 59,4 | 14,5 | 23,2 |
| | | LA | 124 | 62,1 | 16,1 | 16,1 |
| | Natrium | TS | 116 | 75,9 | 10,3 | 2,6 |
| | | FA | 54 | 59,3 | 35,2 | |
| | | FM | 69 | 50,7 | 30,4 | |
| | | LA | 124 | 50,8 | 28,2 | 1,6 |
| | pH-Wert | TS | 116 | 62,1 | 25,0 | 11,2 |
| | | FA | 54 | 77,8 | 5,6 | 16,7 |
| | | FM | 69 | 63,8 | 17,4 | 15,9 |
| | | LA | 125 | 69,6 | 18,4 | 7,2 |

TS Trockensteher
 FA Frischabkalber
 FM Frischmelker
 LA Laktierer

Tabelle 3.11: Parasitologie – Proben und Untersuchungen

| Untersuchungsmaterial | Probenzahl | Untersuchungszahl |
|-----------------------|--------------|-------------------|
| Kot | 5.329 | 10.019 |
| Haut / Haare / Federn | 311 | 311 |
| Körperteile / Organe | 710 | 1.401 |
| zusätzlich Trichinen | 137 | 137 |
| Fische | 247 | 249 |
| Gesamt | 6.597 | 11.980 |

Tabelle 3.12: Parasitologie – Untersuchungen und Ergebnisse

| Tierart | Probenart | Proben | Parasitengruppe | pos. |
|----------------|----------------|---------------|-------------------------|------------|
| Rind | Gesamt | 991 | | 207 |
| | Kot / Organe | 855 / 126 | Capillaria/Haarwürmer | 1 |
| | | | Magen-Darm-Strongylata | 71 |
| | | | Zwergfadenwürmer | 2 |
| | | | Bandwürmer | 6 |
| | | | Kokzidien | 102 |
| | | | Balantidium | 12 |
| | Haut und Haare | 10 | Panseneigel | 5 |
| Trichuris | | | 4 | |
| | | Ektoparasiten | 4 | |
| Pferd | Gesamt | 621 | | 239 |
| | Kot / Organe | 576 / 8 | Bandwürmer | 6 |
| | | | Palisadenwürmer | 200 |
| | | | Gasterophilus | 1 |
| | | | Zwergfadenwürmer | 3 |
| | | | Trichostrongylidae | 7 |
| | | | Spulwürmer | 13 |
| | | | Oxyuren | 5 |
| | Haut und Haare | 37 | Eimeria | 3 |
| | | | Ektoparasiten | 1 |
| Schaf / Ziege | Gesamt | 514 | | 880 |
| | Kot / Organe | 444 / 65 | Lungenwürmer | 72 |
| | | | Magen-Darm-Strongylata | 348 |
| | | | Zwergfadenwürmer | 82 |
| | | | Bandwürmer | 52 |
| | | | Kokzidien | 290 |
| | | | Trichuris | 26 |
| | Haut und Haare | 5 | Capillaria / Haarwürmer | 7 |
| Ektoparasiten | | | 3 | |
| Schwein | Gesamt | 502 | | 105 |
| | Kot / Organe | 426 / 69 | Spulwürmer | 13 |
| | | | Trichuris | 4 |
| | | | Kokzidien | 2 |
| | | | Balantidium | 86 |
| Haut und Haare | 7 | Ektoparasiten | 0 | |
| Katze | Gesamt | 651 | | 58 |
| | Kot / Organe | 583 / 10 | Bandwürmer | 3 |
| | | | Magen-Darm-Strongylata | 1 |
| | | | Capillaria / Haarwürmer | 1 |
| | | | Spulwürmer | 37 |
| | Haut und Haare | 58 | Kokzidien | 14 |
| Ektoparasiten | | | 2 | |

Fortsetzung: Parasitologie – Untersuchungen und Ergebnisse

| Tierart | Probenart | Proben | Parasitengruppe | pos. |
|-------------------------------|-----------------|---------------|-----------------------------|------------|
| Hund | Gesamt | 1019 | | 89 |
| | Kot / Organe | 915 / 4 | Bandwürmer | 5 |
| | | | Trichuris | 4 |
| | | | Capillaria / Haarwürmer | 7 |
| | | | Magen-Darm-Strongylata | 9 |
| | | | Spulwürmer | 33 |
| | Haut und Haare | 100 | Ektoparasiten | 26 |
| | | | 5 | |
| Kaninchen | Gesamt | 218 | | 168 |
| | Kot / Organe | 155 / 49 | Passalurus | 24 |
| | | | Trichostrongylidae | 2 |
| | | | Kokzidien | 125 |
| Haut und Haare | 14 | Ektoparasiten | 17 | |
| Geflügel | Gesamt | 1.097 | | 794 |
| | Kot / Organe | 741 / 324 | Kokzidien | 402 |
| | | | Spulwürmer | 110 |
| | | | Capillaria / Haarwürmer | 190 |
| | | | Echinuria | 1 |
| | | | Trichomonaden | 7 |
| | | | Trichostrongylidae | 7 |
| | | | Heterakis | 23 |
| | | | Bandwürmer | 12 |
| | | | Syngamus | 8 |
| | | | Amidostomum | 8 |
| | Haut und Federn | 32 | Federlinge, sonstige Milben | 19 |
| | | | Rote Vogelmilbe | 7 |
| | | | | |
| | | | | |
| Reptilien und Amphibien | Gesamt | 136 | | 93 |
| | Kot / Organe | 126 / 4 | Kokzidien | 12 |
| | | | Amöben | 5 |
| | | | Spulwürmer | 1 |
| | | | Oxyuren | 52 |
| | | | Bandwürmer | 1 |
| | Haut | 6 | Trichomonaden | 21 |
| | | Ektoparasiten | 1 | |
| Wild- und Zootiere | Gesamt | 601 | | 475 |
| | Kot / Organe | 508 / 51 | Lungenwürmer | 34 |
| | | | Magen-Darm-Strongylata | 200 |
| | | | Bandwürmer | 3 |
| | | | Spulwürmer | 6 |
| | | | Capillaria / Haarwürmer | 47 |
| | | | Trichomonaden | 12 |
| | | | Trichuris | 38 |
| | | | Kokzidien | 106 |
| | Amöben | 6 | | |
| Haut und Haare | 42 | Ektoparasiten | 23 | |

Tabelle 3.13: Parasitologie – ausgewählte Erregernachweise

| Tierart | Echinococcus multilocularis | | Trichinella spiralis | | Crypto-sporidium | | Giardien | |
|------------------|-----------------------------|----------|----------------------|----------|------------------|------------|------------|------------|
| | Proben | positiv | Proben | positiv | Proben | positiv | Proben | positiv |
| Rind | -- | -- | -- | -- | 519 | 152 | 4 | 1 |
| Fuchs | 6 | 1 | 128 | 0 | -- | -- | 1 | 0 |
| Wildschwein | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| Marderhund | 9 | 0 | 8 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| Hund | 3 | 0 | -- | -- | 3 | 0 | 450 | 89 |
| Katze | 5 | 0 | -- | -- | 5 | 0 | 301 | 40 |
| Waschbär | 1 | 0 | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| Dachs | 1 | 0 | 1 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| Schwein | 1 | 0 | -- | -- | 13 | 1 | -- | -- |
| Schaf / Ziege | -- | -- | -- | -- | 10 | 3 | -- | -- |
| Wild- / Zootiere | 8 | 0 | -- | -- | 64 | 4 | 60 | 9 |
| Gesamt | 34 | 1 | 137 | 0 | 614 | 160 | 816 | 139 |

Tabelle 3.14: Parasitologie der Fische – Untersuchungen und Ergebnisse

| Erreger | Karpfen | Forellen | Koi | Zierfische | Wildfische |
|------------------------------|------------|-----------|-----------|------------|------------|
| Protozoa | | | | | |
| Glossatella | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| Chilodonella | 0 | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Trichodina/Trichodinella | 23 | 8 | 12 | 7 | 1 |
| Ichthyophthirius multifiliis | 2 | 9 | 1 | 1 | 1 |
| Eimeria | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Scyphidia | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Epistylis | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Einzeller (ohne Diff.) | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| Cryptobia | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Spironucleus | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Hexamita | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 |
| Costia | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Protoopalina | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Wimperntierchen | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Metazoa | | | | | |
| -Monogenea | | | | | |
| Dactylogyrus | 15 | 0 | 14 | 12 | 1 |
| Gyrodactylus | 7 | 9 | 7 | 4 | 0 |
| Sanguinicola | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Monogenea (ohne Diff.) | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Metazerkarien | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| -Cestodea | | | | | |
| Bothriocephalus | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Atractolytocestus | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nematoda | | | | | |
| Anguillicola crassus | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Capillaria/Haarwürmer | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Fadenwürmer | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Crustacea | | | | | |
| Argulus | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Lernaea | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Erreger Gesamt | 69 | 37 | 44 | 39 | 7 |
| Proben Gesamt | 64 | 91 | 36 | 44 | 12 |
| Gesamtprobenzahl | 247 | | | | |

Tabelle 3.15: Bakteriologie/ Mykologie – Probenarten, Anzahl und Untersuchungen

| Probenart | Probenzahl | Untersuchungen |
|----------------------------|---------------|----------------|
| Kotproben | 48.393 | 65.042 |
| Androlog./gynäkolo. Proben | 2.494 | 6.215 |
| Futtermittel | 298 | 447 |
| Haut- und Haarproben | 665 | 2.181 |
| Desinfektionskontrollen | 1.298 | 1.298 |
| sonstige Proben | 3.614 | 11.369 |
| Gesamt | 56.762 | 86.552 |

Tabelle 3.16: Untersuchungen auf Salmonellen

| Tierart | Kot | | | Sektion | | | Sonstige | | |
|-----------------------|---------------|------------|------------|--------------|------------|------------|--------------|-----------|------------|
| | Anzahl | positiv | % | Anzahl | positiv | % | Anzahl | positiv | % |
| Rind | 35.348 | 286 | 0,8 | 790 | 15 | 1,9 | 276 | 0 | 0,0 |
| Schwein | 988 | 153 | 15,5 | 1.058 | 60 | 5,7 | 50 | 2 | 4,0 |
| Schaf/Ziege | 96 | 12 | 12,5 | 168 | 7 | 4,2 | 18 | 0 | 0,0 |
| Pferd | 129 | 0 | 0,0 | 65 | 0 | 0,0 | 1.560 | 0 | 0,0 |
| Kaninchen | 33 | 0 | 0,0 | 147 | 1 | 0,7 | 12 | 0 | 0,0 |
| Nutztier sonstige | 34 | 0 | 0,0 | 35 | 0 | 0,0 | 61 | 0 | 0,0 |
| Huhn | 2.181 | 29 | 1,3 | 250 | 3 | 1,2 | 974 | 4 | 0,4 |
| Pute | 34 | 2 | 5,9 | 169 | 0 | 0,0 | 60 | 0 | 0,0 |
| Taube | 259 | 11 | 4,2 | 82 | 26 | 31,7 | 5 | 1 | 20,0 |
| Nutzgeflügel sonstige | 3 | 0 | 0,0 | 73 | 2 | 2,7 | 26 | 0 | 0,0 |
| Hund/Katze | 932 | 10 | 1,1 | 157 | 1 | 0,6 | 140 | 1 | 0,7 |
| Amphibien/Reptilien | 118 | 41 | 34,7 | 25 | 5 | 20,0 | 16 | 8 | 50,0 |
| Psittaziden | 41 | 0 | 0,0 | 48 | 0 | 0,0 | 19 | 1 | 5,3 |
| Heimvögel | 1 | 0 | 0,0 | 8 | 0 | 0,0 | 4 | 0 | 0,0 |
| Heimtier sonstige | 26 | 0 | 0,0 | 34 | 0 | 0,0 | 11 | 0 | 0,0 |
| Wildtier | 26 | 0 | 0,0 | 60 | 1 | 1,7 | 116 | 3 | 2,6 |
| Wildvögel | 13 | 0 | 0,0 | 48 | 2 | 4,2 | 6 | 0 | 0,0 |
| Affe | 117 | 1 | 0,9 | 14 | 0 | 0,0 | 6 | 0 | 0,0 |
| Zootier sonstige | 141 | 1 | 0,7 | 53 | 0 | 0,0 | 59 | 0 | 0,0 |
| Zoovögel | 54 | 3 | 5,6 | 79 | 3 | 3,8 | 45 | 0 | 0,0 |
| Gesamt | 40.574 | 549 | 1,4 | 3.363 | 126 | 3,7 | 3.464 | 20 | 0,6 |

Tabelle 3.17: Ausgewählte Ergebnisse der Salmonellentypisierung ausgewählter Tierarten

| | Rind | Schwein | Huhn | Schaf / Ziege | Taube | sonst. Nutz- geflügel | Hund / Katze | Amphibien / Reptilien | |
|---|-----------------|---------|-------|---------------|-------|-----------------------|--------------|-----------------------|------|
| Gesamt | Anzahl | 36.414 | 2.096 | 3.405 | 282 | 346 | 102 | 1.229 | 159 |
| | positive | 301 | 215 | 36 | 19 | 38 | 2 | 12 | 54 |
| | % | 0,8 | 10,3 | 1,1 | 6,7 | 11,0 | 2,0 | 1,0 | 34,0 |
| Serovarverteilung in % der typisierten Stämme (auszugsweise) | | | | | | | | | |
| S. Typhimurium (alle Var) | | 18,5 | 43,4 | 10,0 | 0,0 | 72,3 | 33,3 | 53,3 | 0,0 |
| S. Enteritidis | | 0,6 | 0,4 | 22,5 | 0,0 | 2,1 | 0,0 | 6,7 | 0,0 |
| S. Brandenburg | | 0,0 | 12,8 | 15,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| S. Serogr. B | | 51,1 | 2,6 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 3,4 |
| S. Serogr. C1 | | 0,0 | 4,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| S. Derby | | 0,3 | 13,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 0,0 |
| S. Enterica (Subsp. 2-4, 6) | | 0,6 | 0,0 | 0,9 | 89,5 | 0,0 | 33,3 | 3,2 | 61,0 |
| S. Panama | | 0,0 | 3,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| S. Infantis | | 8,6 | 2,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| S. Ohio | | 0,0 | 0,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 0,0 |
| S. Dublin | | 5,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Tabelle 3.18: Untersuchungen auf Campylobacter aus Kot- und Organproben

| Tierart | Proben | Positiv gesamt | Camp. sp. | Camp. jejuni ssp. jejuni | Camp. coli | Camp. upsaliensis | Camp. jejuni ssp. doylei | Camp. fetus ssp. fetus |
|-----------------------|--------------|-------------------|-----------|-----------------------------|------------|----------------------|-----------------------------|---------------------------|
| Hund | 404 | 43 | 27 | 2 | 1 | 12 | 1 | |
| Katze | 275 | 10 | 7 | 1 | 1 | | 1 | |
| Rind | 300 | 7 | | 1 | 3 | | | 3 |
| Huhn | 147 | 1 | 1 | | | | | |
| Pute | 198 | 2 | 2 | | | | | |
| Taube | 49 | 1 | 1 | | | | | |
| Ente | 18 | 0 | | | | | | |
| Schaf | 23 | 0 | | | | | | |
| Ziege | 9 | 0 | | | | | | |
| Gans | 31 | 0 | | | | | | |
| sonstige Tierarten | 721 | 41 | 26 | 2 | 13 | | | |
| Gesamt | 2.175 | 105 | 64 | 6 | 18 | 12 | 2 | 3 |

Tabelle 3.19: Andrologische und gynäkologische Proben

| Tierart | Probenart | Probenzahl | Untersuchungen |
|---------------|--------------------|--------------|----------------|
| Pferd | Genitalsekret | 6 | 43 |
| | Genitaltupfer | 1.501 | 4.861 |
| | Sperma | 60 | 322 |
| | Uterusspülprobe | 2 | 15 |
| | Gesamt | 1.569 | 5.241 |
| Rind | Genitalsekret | 16 | 48 |
| | Genitaltupfer | 31 | 154 |
| | Präputialspülprobe | 608 | 1.038 |
| | Sperma | 157 | 436 |
| | Uterusspülprobe | 2 | 4 |
| | Zervixtupfer | 2 | 6 |
| Gesamt | 816 | 1.686 | |
| Schwein | Genitalsekret | 1 | 9 |
| | Genitaltupfer | 22 | 137 |
| | Sperma | 204 | 733 |
| | Gesamt | 227 | 879 |
| Sonstige | Genitalsekret | 22 | 87 |
| | Genitaltupfer | 96 | 523 |
| | Präputialspülprobe | 1 | 2 |
| | Sperma | 3 | 6 |
| | Zervixtupfer | 1 | 3 |
| Gesamt | 122 | 621 | |
| Gesamt | | 2.734 | 8.427 |

Tabelle 3.20: Mastititsdiagnostik – Proben und Untersuchungen nach Kategorien

| Untersuchungen nach Kategorien | Proben | Untersuchungen |
|---|---------------|----------------|
| Bestandsuntersuchungen (K1) | 20.501 | 20.667 |
| Abklärungen, Verfolgsuntersuchungen, Zellzahlerhöhung, subklinische Erkrankungen (K2) | 155.719 | 246.208 |
| klinische Erkrankungen (K3) | 53.851 | 136.440 |
| eingesetzte Anzuchtungsverfahren zum Erregernachweis | | |
| aerobe mesophile Anzuchtung | | 229.450 |
| mikroaerophile Anzuchtung | | 1.381 |
| anaerobe Anzuchtung | | 1.382 |
| nichtselektive Anreicherung | | 9.911 |
| Untersuchungen auf Hefen und Prototheken | | 136.337 |
| weitere Untersuchungen | | |
| Resistenztestungen | | 2.178 |
| Zellzahlbestimmung mittels Fossomatic | | 4.020 |
| Hygienetupfer | 651 | 1.804 |

Tabelle 3.21: Mastititsdiagnostik – Erregernachweise

| Erreger | Anteil an Nachweisen | | | | Anteil an Proben (%) | | | |
|--|----------------------|---------------|---------------|---------------|----------------------|------------|-------------|-------------|
| | K-1 | K-2 | K-3 | Gesamt | K-1 | K-2 | K-3 | Gesamt |
| Streptococcus gesamt | 589 | 5.410 | 15.830 | 21.829 | 2,9 | 3,5 | 29,4 | 9,5 |
| Sc. agalactiae | 248 | 1.121 | 1.166 | 2.535 | 1,2 | 0,7 | 2,2 | 1,1 |
| Sc. dysgalactiae ssp. dysgalactiae | 178 | 1.618 | 5.212 | 7.008 | 0,9 | 1,0 | 9,7 | 3,0 |
| Sc. uberis | 67 | 2.152 | 8.775 | 10.994 | 0,3 | 1,4 | 16,3 | 4,8 |
| Enterococcus spp. | 3 | 260 | 254 | 517 | 0,0 | 0,2 | 0,5 | 0,2 |
| Sc. sp. sonstige | 93 | 259 | 423 | 775 | 0,5 | 0,2 | 0,8 | 0,3 |
| Staphylococcus gesamt | 540 | 6.812 | 7.333 | 14.685 | 2,6 | 4,4 | 13,6 | 6,4 |
| Staph. aureus | 303 | 3.863 | 4.653 | 8.819 | 1,5 | 2,5 | 8,6 | 3,8 |
| Staph. spp. koagulase-negativ | 237 | 2.942 | 2.658 | 5.837 | 1,2 | 1,9 | 4,9 | 2,5 |
| Staph. spp. sonstige | 0 | 7 | 22 | 29 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Enterobacteriaceae (syn. coliforme Keime) | 42 | 191 | 5.886 | 6.119 | 0,2 | 0,1 | 10,9 | 2,7 |
| E. coli | 42 | 173 | 5.489 | 5.704 | 0,2 | 0,1 | 10,2 | 2,5 |
| Klebsiella spp. | 0 | 12 | 165 | 177 | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 0,1 |
| sonstige Enterobacteriaceae | 0 | 6 | 232 | 238 | 0,0 | 0,0 | 0,4 | 0,1 |
| Arcanobacterium pyogenes | 2 | 196 | 1.072 | 1.270 | 0,0 | 0,1 | 2,0 | 0,6 |
| Pasteurella spp. | 0 | 9 | 56 | 65 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 |
| Pseudomonas spp. | 21 | 48 | 499 | 568 | 0,1 | 0,0 | 0,9 | 0,2 |
| Histophilus somni | 0 | 0 | 13 | 13 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Listeria monocytogenes | 0 | 0 | 2 | 2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Prototheca spp. | 0 | 23 | 24 | 47 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Candida spp. | 2 | 48 | 381 | 431 | 0,0 | 0,0 | 0,7 | 0,2 |
| Sonstige | 5 | 55 | 527 | 587 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 0,3 |
| Gesamt | 1.201 | 12.792 | 31.623 | 45.616 | 5,9 | 8,2 | 58,7 | 19,8 |

Definition der Kategorien

| Kategorie | Untersuchungsgrund |
|-----------|--|
| K1 | Bestandsuntersuchung |
| K2 | Abklärung Verfolgsuntersuchung Zellzahlerhöhung subklinische Erkrankung |
| K3 | klinische Erkrankung |

Tabelle 3.22: Serologische Untersuchungen und Ergebnisse

| Tierart | Indirekter Erregernachweis von | Probenzahl | Positiv |
|------------------------------------|---|-----------------------------------|---------------|
| Rind u. rinderartige | BHV1 | 394.264 | 6.204 |
| | - davon Blutproben | 331.437 | 4.898 |
| | - davon Milchproben | 62.827 | 1.306 |
| | Brucellen | 141.343 | 0 |
| | Bov. Leukosevirus | 140.215 | 0 |
| | Leptospirose | 1.967 | 84 |
| | BVDV | 13.808 | 1.155 |
| | Mycobact. avium spp. paratuberculosis | 70.214 | 2.037 |
| | - davon Blutproben | 66.227 | 1.836 |
| | - davon Milchproben | 3.987 | 201 |
| | Virus d. Blauzungenkrankheit | 1.508 | 187 |
| | Coxiella burnetti (Q-Fieber) | 1.675 | 388 |
| | Neospora Caninum | 1.327 | 63 |
| | Listeriose | 1 | 1 |
| | Yersinien | 12 | 8 |
| | Chlamydien | 1.057 | 22 |
| | BRSV | 44 | 38 |
| | Parainfluenzavirus 3 | 42 | 35 |
| | Rind gesamt | 767.477 | 10.222 |
| | Schwein | Virus d. Aujeszkyischen Krankheit | 3.609 |
| Virus d. Europäischen Schweinepest | | 2.124 | 0 |
| Brucellen | | 2.215 | 0 |
| Leptospiren | | 3.483 | 133 |
| PRRSV | | 6.399 | 649 |
| Porc. Parvovirus | | 274 | 239 |
| Porc. Influenzavirus | | 628 | 359 |
| Mycoplasma hyopneumoniae | | 1.861 | 294 |
| Pasteurella multocida | | 908 | 110 |
| Salmonellen | | 2.671 | 301 |
| Lawsonia intracellularis | | 873 | 514 |
| Sarcoptes suis | | 930 | 9 |
| Porc. Coronaviren (TGE,PRCV) | | 166 | 121 |
| Chlamydien | | 59 | 0 |
| Schwein gesamt | | 26.200 | 2.729 |
| Wildschwein | | Virus d. Aujeszkyischen Krankheit | 6.916 |
| | Virus d. Europäischen Schweinepest | 6.913 | 0 |
| | Brucellen | 6.915 | 894 |
| | Wildschwein gesamt | 20.744 | 2.505 |
| Schaf / Ziege / Alpaka | Brucellen | 3.966 | 0 |
| | Maedi/Visna-Virus | 967 | 3 |
| | Caprine Arthritis u. Enzephalitis-Virus | 3.632 | 18 |
| | Virus d. Blauzungenkrankheit | 238 | 0 |
| | Leptospiren | 15 | 0 |
| | Listeriose | 231 | 0 |
| | Coxiella burnetti (Q-Fieber) | 17 | 0 |
| | Chlamydien | 27 | 1 |
| | Mycobact. avium spp. paratuberculosis | 262 | 1 |
| | Schaf/Ziege/Alpaka gesamt | 9.355 | 23 |

Fortsetzung: Serologische Untersuchungen und Ergebnisse

| Tierart | Indirekter Erregernachweis von | Probenzahl | Positiv |
|--|--|----------------|---------------|
| Pferd | Trypanosoma equiperdum (Beschälseuche) | 79 | 0 |
| | Brucellen | 1 | 0 |
| | Equines Arteritis Virus | 260 | 45 |
| | Equine Herpesviren | 179 | 166 |
| | Virus d. infektiösen Anämie | 253 | 0 |
| | Leptospiren | 24 | 8 |
| | Pseudomonas mallei (Rotz) | 79 | 0 |
| | Equine Influenzaviren | 39 | 35 |
| | Pferd gesamt | 914 | 254 |
| Geflügel | Influenza A Viren | 822 | 0 |
| | Aviäres Paramyxovirus 1 (ND-Virus) | 5.164 | 4.525 |
| | Mykoplasmen | 3.188 | 0 |
| | Geflügel gesamt | 9.174 | 4.525 |
| Hund, Katze, Kaninchen, Wild- und Zootiere, sonstige | Brucellen | 23 | 0 |
| | Virus d. Blauzungenkrankheit | 3 | 1 |
| | Hund, Katze, ...gesamt | 26 | 1 |
| Gesamt | | 833.890 | 20.259 |

Tabelle 3.23: Virusnachweise – Anzuchtungen

| Tierart | Proben | Anzucht | Virus | Nachweise | Bemerkung |
|---|--------------|--------------|-------------------------------------|------------|------------------|
| Rind | 528 | 940 | BHV-1 | 0 | |
| | | | BHV-4 | 10 | |
| | | | BVDV | 5 | BVDV1 |
| Schwein | 658 | 2.404 | Virus der Europäischen Schweinepest | 0 | |
| | | | Virus der Aujeszky'schen Krankheit | 0 | |
| | | | Teschovirus | 66 | |
| | | | Sapelovirus | 17 | |
| | | | Influenza A Viren | 11 | 9x H1N1; 2x H3N2 |
| | | | Coronaviridae | 2 | |
| | | | Adenoviridae | 1 | |
| | | | Parvoviridae | 1 | |
| Wildschwein | 579 | 1024 | Virus der Europäischen Schweinepest | 0 | |
| | | | Virus der Aujeszky'schen Krankheit | 0 | |
| | | | Adenoviridae | 1 | |
| | | | Influenza A Viren | 1 | H1N1 |
| Schaf/ Ziege | 17 | 42 | Parapoxvirus | 1 | |
| Pferd | 56 | 202 | Equines Arteritisvirus | 1 | |
| | | | Equines Herpesvirus | 3 | 2x EHV1, 1x EHV4 |
| Nutz- und Hausgeflügel (Huhn, Pute, Taube, Ente, Gans) | 380 | 1.240 | Influenza A Viren | 0 | |
| | | | APMV-1 | 8 | Tauben |
| | | | Adenoviridae | 20 | |
| | | | Reoviridae | 18 | |
| | | | Virus der infektiösen Bronchitis | 1 | |
| Zoo-, Zier- und andere Vögel | 28 | 91 | Poxviridae | 1 | Kanarienvogel |
| | | | Paramyxoviridae | 1 | Steinkauz |
| | | | Reoviridae | 1 | Steinkauz |
| Wildvögel | 67 | 233 | Reoviridae | 2 | Nebelkrähe |
| | | | | | |
| Hunde, Katzen, Klein-, Zoo- und Wildtiere (ohne Vögel und Wildschweine) | 107 | 173 | Poxviridae | 4 | Kaninchen |
| | | | Virus der Aujeszky'schen Krankheit | 1 | Hund |
| | | | Felines Calicivirus | 3 | |
| Fische und sonstige | 191 | 408 | IHN-Virus | 2 | |
| | | | VHS-Virus | 8 | |
| | | | IPN-Virus | 12 | |
| Gesamt | 2.611 | 6.757 | | 204 | |

Tabelle 3.24: Sonstige Antigen Nachweise (ELISA / Immunfluoreszenztest / Hämagglutination)

| Erreger | Tierart | Probenzahl | positiv |
|-----------------------------|-------------|------------|---------|
| BVDV | Rind | 11.193 | 270 |
| Coronavirus | Rind | 269 | 17 |
| Rotavirus | Rind | 269 | 67 |
| Pasteurella multocida Toxin | Schwein | 401 | 90 |
| Europäische Schweinepest | Wildschwein | 2 | 0 |
| RHD | Kaninchen | 35 | 10 |

Tabelle 3.25: Molekularbiologie

| Tierart | Methode | Proben | positiv | Bemerkungen |
|------------------------------------|--|---------|---------|-------------------------|
| Rind | BVDV davon | 223.099 | 237 | |
| | BVDV (Pooluntersuchungen) Ohrstanze | 51.406 | 132 | |
| | BVDV Pooluntersuchung Blut | 171.693 | 105 | |
| | Virus der Blauzungenkrankheit | 8.252 | 0 | |
| | Mycob. avium ssp. paratuberculosis | 7.790 | 440 | |
| | Coxiella burnetii (Q-Fieber) | 266 | 3 | |
| | Chlamydien | 269 | 1 | |
| | BRSV | 160 | 14 | |
| | Mycoplasma bovis | 79 | 6 | |
| | BVD/MD | 768 | 50 | |
| | BHV1 | 57 | 0 | |
| | Ov. Herpesvirus 2 (BKF) | 16 | 4 | |
| | Leptospira | 17 | 1 | |
| | Virus der Enzootischen Rinderleukose | 10 | 0 | |
| | Coronavirus | 11 | 3 | |
| | Mycobacterium tuberculosis Komplex | 5 | 0 | |
| Rotavirus | 24 | 5 | | |
| Schwein | Virus der Europäischen Schweinepest | 688 | 0 | |
| | Virus der Aujeszky'schen Krankheit | 1 | 0 | |
| | Pasteurella multocida Toxin | 2.340 | 565 | |
| | Porcines Circovirus 2 | 1.461 | 65 | |
| | PRRSV | 1.149 | 87 | |
| | Porcines Parvovirus | 399 | 15 | |
| | Influenza A Viren | 162 | 19 | |
| | Lawsonia intracellularis | 203 | 23 | |
| | Mycoplasma hyopneumoniae | 69 | 13 | |
| | Mycoplasma hyorhinis | 69 | 29 | |
| | Brachyspira hyodysenteriae | 146 | 32 | |
| | Brachyspira pilosicoli | 37 | 5 | |
| | Teschoviren | 111 | 50 | |
| | Sapelo Viren | 24 | 15 | |
| | Rotavirus | 102 | 43 | |
| | Coronavirus | 62 | 1 | |
| Chlamydien | 60 | 3 | | |
| Leptospira interrogans | 5 | 0 | | |
| Wildschwein | Virus der Aujeszky'schen Krankheit | 4 | 0 | |
| | Virus der Europäischen Schweinepest | 579 | 0 | |
| | Brucellose | 4 | 2 | Burc. suis, Biotyp 2 |
| | Influenza A Viren | 1 | 1 | |
| | Teschoviren | 1 | 0 | |
| Schaf/ Ziege/ Alpaka | Virus der Blauzungenkrankheit | 263 | 0 | |
| | Border Disease Virus | 19 | 0 | |
| | Mycob. avium ssp. paratuberculosis | 48 | 0 | |
| | Chlamydien | 46 | 2 | |
| | Coxiella burnetii (Q-Fieber) | 14 | 0 | |
| | Ov. Herpesvirus 2 (BKF) | 3 | 1 | |
| | Bornavirus | 1 | 0 | |
| | Mycoplasmen | 6 | 2 | |
| | Mycoplasma bovis | 6 | 0 | |
| | BVD/MD | 13 | 0 | |
| | Orthopockenviren | 17 | 3 | |
| Mycobacterium tuberculosis Komplex | 1 | 0 | | |

Fortsetzung: Molekularbiologie

| Tierart | Methode | Proben | positiv | Bemerkungen |
|--|------------------------------------|----------------|--------------|------------------------|
| Pferd | Equines Arteritisvirus | 69 | 3 | |
| | Equines Herpesvirus 1+4 | 100 | 4 | |
| | Equines Herpesvirus 2 (EHV2) | 9 | 1 | |
| | Chlamydien | 37 | 0 | |
| | Infuenza A Viren | 18 | 0 | |
| | Leptospira interrogans | 28 | 0 | |
| | Bornavirus | 11 | 0 | |
| Nutz- und Hausgeflügel (Huhn, Pute, Ente, Gans) | Infuenza A Viren | 3.684 | 0 | |
| | Aviäres Paramyxovirus 1 | 135 | 0 | |
| | Mycoplasmen | 20 | 11 | |
| | Marek-Virus | 28 | 20 | |
| | ILT-Virus | 3 | 2 | |
| | Virus der Infektiösen Bronchitis | 13 | 5 | |
| | Virus der Infektiösen Bursitis | 7 | 2 | |
| | Herpesviren | 4 | 0 | |
| | Chlamydien | 19 | 0 | |
| Aviäres Leukosevirus | 3 | 3 | | |
| Wildvögel | Infuenza A Viren | 548 | 1 | Stockente, non H5/7 |
| | Chlamydien | 38 | 3 | |
| | Chlamydophila psittaci | 13 | 2 | |
| | Aviäres Paramyxovirus 1 | 22 | 0 | |
| | Herpesviren | 1 | 0 | |
| | Marek-Virus | 1 | 0 | |
| Zoo-, Zier- und andere Vögel | Chlamydien | 176 | 12 | |
| | Infuenza A Viren | 588 | 0 | |
| | Chlamydophila psittaci | 17 | 10 | |
| | Aviäres Paramyxovirus 1 | 231 | 8 | Tauben |
| | Herpesviren | 6 | 0 | |
| | Marek-Virus | 3 | 2 | |
| | Mycoplasmen | 1 | 0 | |
| | Virus der Infektiösen Bronchitis | 1 | 0 | |
| Orthopockenviren | 1 | 0 | | |
| Fische und sonstige | Koi-Herpesvirus | 1.574 | 126 | |
| | SVCV | 43 | 2 | |
| | VHSV | 55 | 9 | |
| | IHNV | 56 | 2 | |
| | IPNV | 42 | 6 | |
| Hunde, Katzen, Klein-, Zoo- und Wildtiere (ohne Vögel und Wild- schweine) | Virus der Aujeszky'schen Krankheit | 3 | 1 | Hund |
| | Pestiviren | 39 | 0 | |
| | Canine Staupevirus (CDV) | 34 | 10 | Fuchs |
| | Chlamydien | 31 | 2 | |
| | Tollwutvirus | 52 | 0 | |
| | Virus der Blauzungenkrankheit | 5 | 0 | |
| | Herpesviren | 8 | 0 | |
| | Mycoplasmen | 13 | 5 | |
| | Mycob. avium ssp. paratuberculosis | 15 | 3 | |
| | EHV 1,2 und 4 | 6 | 0 | |
| | Ov. Herpesvirus 2 (BKF) | 4 | 0 | |
| | Coronavirus | 12 | 5 | |
| | Coxiella burnetii (Q-Fieber) | 10 | 0 | |
| Gesamt | | 256.774 | 2.000 | |

Tabelle 3.26: BVDV – Untersuchungen und Ergebnisse

| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|---|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------------|
| BVD-Virus | | | | | | | | | |
| PCR (Pool-U.) | 61.900 | 108.269 | 122.352 | 127.808 | 135.716 | 119.501 | 109.852 | 185.582 | 223.099 *) |
| davon pos. Tiere | 141 | 259 | 275 | 242 | 285 | 137 | 231 | 238 | 237 **) |
| Antigen ELISA | 16.800 | 12.780 | 12.708 | 11.169 | 10.616 | 9.035 | 10.045 | 15.700 | 11.193 |
| pos. Nachweise | 303 | 385 | 494 | 488 | 285 | 274 | 581 | 599 | 270 |
| BVD-Antikörper (Jungtierfenster) | | | | | | | | | |
| Untersuchungen | 628 | 1.093 | 1.880 | 2.690 | 7.096 | 8.166 | 8.974 | 11.409 | 11.205 |
| pos. Nachweise | 273 | 513 | 507 | 483 | 1.126 | 1.067 | 940 | 1.084 | 973 |
| Seroprävalenz (%) | 43,47 | 46,94 | 26,97 | 17,96 | 15,87 | 13,07 | 10,47 | 9,50 | 8,68 |

*) davon 51.406 Ohrstanzen

***) davon 132 positive Ohrstanzen

Tabelle 3.27: Blauzungenkrankheit – Untersuchungen und Ergebnisse

| Tierart | Virologische Untersuchung | | Serologische Untersuchung | |
|---------------|---------------------------|----------|---------------------------|------------|
| | Anzahl | positiv | Anzahl | Positiv |
| Rind | 7.978 | 0 | 1.507 | 186 |
| Schaf/Ziege | 9 | 0 | 230 | 0 |
| Alpaka | 25 | 0 | 8 | 0 |
| Sonstige | 5 | 0 | 4 | 2 |
| Gesamt | 8.017 | 0 | 1.749 | 188 |

Tabelle 3.28: Aviäre Influenza – Untersuchungen und Ergebnisse

| Tierart | Virologische Untersuchungen | | | | Serologische Untersuchungen | | |
|--------------------|-----------------------------|----------------------|--------------|--------------|-----------------------------|------------|------------|
| | Anzahl | Infl A Virus positiv | HPAI positiv | LPAI positiv | Anzahl | H5 positiv | H7 positiv |
| Hausgeflügel | 3.859 | 0 | 0 | 0 | 822 | 0 | 0 |
| Huhn | 238 | 0 | 0 | 0 | 378 | 0 | 0 |
| Gans | 3.115 | 0 | 0 | 0 | 347 | 0 | 0 |
| Ente | 454 | 0 | 0 | 0 | 77 | 0 | 0 |
| Pute | 44 | 0 | 0 | 0 | 20 | 0 | 0 |
| sonstige | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Zoo- und Heimvögel | 305 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Wildvögel | 655 | 1*) | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 |
| Monitoring | 239 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| sonstige | 416 | 1*) | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 |
| Gesamt | 4.819 | 0 | 0 | 0 | 827 | 0 | 0 |

*) Stockente, nonH5/H7, weitere Differenzierung nicht möglich

Tabelle 3.29: Elektronenmikroskopie – Virusnachweise

| EM-Untersuchungen | Untersuchungen |
|--|----------------|
| Einzelpräparationen „EM-Untersuchung, einfach“ (ohne Anreicherung) | 452 |
| Einzelpräparationen „EM-Untersuchung, mit Ultrazentrifugation“ | 243 |
| Einzelpräparationen „EM-Untersuchung, mit Agardiffusion“ | 82 |
| Gesamt | 777 |

Fortsetzung: Elektronenmikroskopie – Virusnachweise

| Tierart | Proben | Virus | Nachweise |
|---------------------------|------------|--|------------|
| Rind | 90 | Coronaviridae | 29 |
| | | Rotavirus | 11 |
| | | Herpesviridae | 6 |
| | | Caliciviridae | 3 |
| | | Parvoviridae | 1 |
| Schwein | 57 | Coronaviridae | 16 |
| | | Picornaviridae | 4 |
| | | Rotavirus | 7 |
| | | Adenoviridae | 1 |
| | | Parvoviridae | 9 |
| | | Reoviridae (außer Rotaviren) | 3 |
| | | Caliciviridae | 6 |
| Circoviridae | 7 | | |
| Schaf/Ziege | 6 | Parapoxvirus | 2 |
| Hund/Katze | 75 | Coronaviridae | 2 |
| | | Herpesviridae | 8 |
| | | Paramyxoviridae | 4 |
| | | Parvoviridae | 5 |
| Wirtschaftsgeflügel | 82 | Caliciviridae | 11 |
| | | Adenoviridae | 13 |
| | | Coronaviridae | 12 |
| | | Paramyxoviridae | 18 |
| | | Reoviridae (außer Rotaviren) | 21 |
| | | Rotavirus | 1 |
| | | Herpesviridae | 5 |
| | | Astroviridae | 3 |
| | | Birnaviridae | 3 |
| | | Circoviridae | 2 |
| | | Parvoviridae | 1 |
| Poxviridae | 1 | | |
| Small round viruses | 5 | | |
| Wild-, Zoo- und Ziervögel | 79 | Herpesviridae | 3 |
| | | Adenoviridae | 1 |
| | | Astroviridae | 3 |
| | | Coronaviridae | 3 |
| | | Circoviridae | 7 |
| | | Paramyxoviridae | 8 |
| | | Poxviridae | 1 |
| | | Polyomaviridae | 2 |
| | | Reoviridae (außer Rotaviren) | 4 |
| | | sonstige | 6 |
| Zoo-, Heim- und Wildtiere | 54 | Iridoviridae | 1 |
| | | Caliciviridae | 3 |
| | | Coronaviridae | 1 |
| | | Paramyxoviridae | 3 |
| | | Adenoviridae | 2 |
| | | Poxviridae | 11 |
| | | Picornavirales und „unassigned viruses“ der Bienen | 2 |
| | | sonstige | 2 |
| Fische | 9 | Herpesvirales | 3 |
| Pferd | 7 | Arteriviridae | 1 |
| Gesamt | 459 | | 287 |

*) Newcastle-Krankheit ausgeschlossen

Öffentlichkeitsarbeit

Publikationen

Beier, D. und Sächsische Impfkommision

Empfehlungen der Sächsischen Impfkommision zur Durchführung von Schutzimpfungen im Freistaat Sachsen (Impfempfehlung E 1), Stand: 01.01.2010.
 Ärzteblatt Sachsen 1 / 2010, Beilage.

Beier, D. und Sächsische Impfkommision

Empfehlungen der Sächsischen Impfkommision zur Tetanusprophylaxe (Impfempfehlung E 4), Stand: 01.01.2010.
 Ärzteblatt Sachsen 1/2010, Beilage.

Beier, D.

Impfung gegen Rotavirus-Erkrankungen. Stellungnahme der Sächsischen Impfkommision zur Impfung gegen Rotavirus-Erkrankungen bei Frühgeborenen.
 Ärzteblatt Sachsen 8 / 2010, S. 455.

Beier, D.; Bigl, H.; Bigl, S.; Borte, M.

Rotavirusimpfung und Erfahrungen mit der Impfempfehlung in Sachsen.
 Ärzteblatt Sachsen 8 / 2010, S. 464-469.

Beier, D.; Bigl, H.; Bigl, S.; Borte, M.

Rotavirusimpfung und Erfahrungen mit der Impfempfehlung in Sachsen in den Jahren 2008 und 2009.
 Kinderärztliche Praxis 5 / 2010, Sonderheft „Impfen“, S. 11-18.

Beier, D. und Sächsische Impfkommision

Merkblatt für Patienten ohne Milz (Asplenie).
 Ärzteblatt Sachsen 10 / 2010, S. 560-561.

Beier, D.; Bigl, S.

Zertifikat Schutzimpfungen.
 Ärzteblatt Sachsen 11 / 2010, S. 601, 12 / 2010, S. 656.

Ehrhard, I.; Beier, D.; Flohrs, K.; Höll, G.; Hofmann, A.; Koch, H.; Neßler, A.

Erstellung der Informationsbroschüre „Multiresistente Erreger“, 2010 (Herausgeber: SMS).

Flohrs, K.; Hebestreit, S.; Höll, G.; Hennebach, E.; Ehrhard, I.

Orientierende Untersuchung zur mikrobiologischen Belastung von Wasserperlefen.
 Hygiene & Medizin 2010, 35 (12), S. 456-463.

Kunze, W.; Beier, D.; Groeger, K.

Adenovirus Respiratory Infections In Children. Do They Mimic Bacterial Infections?
 WebmedCentral PAEDIATRICS 2010; 1(10): WMC001098.

Merbecks, S.-S.; Beier, D.

Handlungsschema Pertussis.
 Ärzteblatt Sachsen 3 / 2010, S. 102-105.

Teuber, K.

Ungebetene Gäste Teil 2 – Material- und Vorratsschädlinge.
 Amtliche Lebensmittelüberwachung Jahresbericht 2009, SMS 2010, S. 26-28.

Busch, M.

Quo vadis Lebensmittelkennzeichnung, aktueller Stand zur Lebensmittelinformationsverordnung (LMIV);
 Rundschau für Fleischhygiene und Lebensmittelüberwachung 11/2010, S. 406 – 408

| | | | |
|---|---|--------------------------|--|
| Editorial | Grundkursvorlesung im Spannungsfeld von STB und EFMD | 450 | |
| Briefwechsel | Dimensionen der Sprache in medizinischen Genetiktexten | 451 | |
| Hygiene aktuell | Impfung gegen Rotavirus-Erkrankungen | 455 | |
| Mitteilungen der Gesundheitskammer | Zugang zur Medizinischen Fachgesellschaft Fortbildungswartung zur Erlaubnisgewährung | 456 | |
| | Organische – Herababgabe im Sächsischen Akademie | 457 | |
| | Samenbanken der Sächsischen Akademie | 459 | |
| | Berufung einer Beauftragten für Ärzte und Apotheker für Fortbildungszustimmungen und Jangir | 459 | |
| | Ausschreibung in der Sächsischen Landesärztekammer | 459 | |
| Mitteilungen der KVV | Ausschreibung von Vertragsärzten | 458 | |
| Originalien | Toleranz im Status asthmaticus: Rotavirusimpfung in Sachsen | 460 | |
| | | 464 | |
| Tagungsbericht | Klinische Heuristik – Säuflings Symptom einer Überdosis | 470 | |
| Personalia | Dr. med. Erich Thoma; zum 80. Geburtstag Prof. Dr. med. habil. Ralfmar Witzgumbach zum 80. Geburtstag Ulrike Löffler im September 2010 Nachruf für Prof. Dr. med. habil. Hans-Günter Nedelitz | 471 472 473 476 | |
| Mitteilungen | Als legendäre Fallstudie an Prof. Dr. med. Hans-Dieter Eberhardson für Prof. Dr. med. habil. Hans-Klaus zum 80. Geburtstag Als junge Allgemeinmedizinerin (Ärztin) 44. Kongress der Allgemeinen und Familienärzte in Dresden 17. Dresdner Arzttag | 475 476 476 476 | |
| Meldungsgeschichte | Heldende Schenker – Die Entdeckung des Penicillins | 477 | |
| Impressum | | 479 | |
| Ersther | Fortbildung in Sachsen – Oktober 2010 | | |



Multiresistente Erreger Informationsbroschüre



HYGIENE MEDIZIN 12
 INFECTION CONTROL AND HEALTHCARE

456 **K. Flohrs, S. Hebestreit, S. Höll, E. Hennebach, I. Ehrhard**
 Orientierende Untersuchung zur mikrobiologischen Belastung von Wasserperlefen

464 **K. Flohrs, S.C. Drexler, K. Koch**
 Wirkung verschäckerter Wundspülungen auf MRSA-Bakterien in Wunden im Tiermodell

487 **Deutsche Gesellschaft für Krankenhaushygiene und Deutsche Gesellschaft für Antikontaminologie und Biozentrifugation**
 Infektionsprävention bei der Narikostentherapie durch Einsatz von Atemwegsdesinfektanten

488 **Stichtag**
 Positionspapier der AKTION Saubere Hände zur Verantwortlichkeit von Händedesinfektionsmitteln

Wiederholungsfragen des Bundesinstitutes für Arzneimittel und Medizinprodukte des BfArM der Deutschen Gesellschaft für Krankenhaushygiene (DGH) des Bundesinstitutes für Arzneimittel und Medizinprodukte (BfArM) und des Landesinstitutes für Verbraucherschutz in Sachsen

Busch, M.

Gefälschte Lebensmittel oder neuartige Erzeugnisse? Der Verbraucher ist verunsichert; Rundschau für Fleischhygiene und Lebensmittelüberwachung 7 / 2010, S. 236 – 239

Pressemitteilung FG 6.2

„Landesuntersuchungsanstalt Sachsen empfiehlt: Auf wirksamen Sonnenschutz achten!“

Helling, R.

Übergang von Druckfarbenbestandteilen auf Lebensmittel.

Food & Recht Praxis 01 / 2010, S. 22-24

Helling, R.

Kommentierung der gesetzlichen Vorgaben zur spezifischen Migration (§ 8 BGVO).

Behr's Praxishandbuch Lebensmittel-Verpackungen; Hrsg. B. Riemer Behr's Verlag Hamburg 2010

Helling, R.

Kapitel zum Bedarfsgegenständerecht, zu Guter Herstellungspraxis sowie zu Anforderungen an individuelle Materialien.

Behr's Praxisleitfaden Lebensmittelkontaktmaterialien Hrsg. S. Lange Autor der Behr's Verlag Hamburg (2010)

Altkofer, W.; Brauer, B.; Grob, K., Haffke, H. und Helling, R.

Gute Herstellungspraxis (GMP) und Konformitätserklärung für Lebensmittelbedarfsgegenstände: Konkretisierung der Anforderungen.

Journal für Verbraucherschutz und Lebensmittelsicherheit: Volume 5, Issue 1 (2010), Page 111

Altkofer, W.; Brauer, B.; Gerbracht, U.; Grob, K., Haffke, H.; Helling, R.; Kappenstein, O.; Österreicher, D.

Lebensmittelkontaktmaterialien – Gute Herstellungspraxis und Konformitätsarbeit.

Deutsche Lebensmittel-Rundschau DLR 02-2010; S. 68ff

Bradley, E. L.; Castle, L.; Day, J. S.; Ehlert, K.; Helling, R.; Koster, S.; Leak, J. and Pfaff, K.

A comparison of the migration of melamine from melamine-formaldehyde plastics ('melaware') into various food simulants and foods themselves.

Food Additives Contaminants No. 12 Vol. 27 (2010) (1755-1764)

Gründig, F.

„Kleiner Feigling“ und Kirschlikör – Das neue Spirituosenrecht.

In: Food & Recht Praxis Heft 2 / 2010

Gründig, F.

3 Jahre Health Claims – Verordnung.

Der Lebensmittelkontrolleur 03/2010

Stief, B.; Häfner, M.

„Pneumonie durch Bordetella spec. – ein seltener Erreger bei einem Tigerpython“.

Der Zoologische Garten, Volume 79, Issue 2-3, January 2010, Pages 121 – 131

Stief, B.; Enge, A.

„Proliferative Peritonitis With Larval Cystic Parasitic Stages in a Dog“.

Vet. Pathol. 2010 Sep 21. [Epub ahead of print]

Kappe, EC; Halami, MY; Schade, B.; Alex, M.; Hoffmann, D.; Gangl, A.; Meyer, K.; Dekant, W.; Schwarz, B.-A.; Johne, R.; Buitkamp, J.; Böttcher, J.; Müller, H.

Bone marrow depletion with haemorrhagic diathesis in calves in Germany: Characterization of the disease and preliminary investigations on its aetiology.

Berliner-Münchener-Tierärztliche Wochenschrift 123: 1-2, S. 31-41 (2010)

Locher, L.; Nieper, H.; Volkery, J.; Füll, M.; Wittek, T.

Untersuchungen von Blutproben im mitteldeutschen Raum gehaltener Neuweltkameliden auf BTV-, BVDV- und BHV-1.

Berliner-Münchener-Tierärztliche Wochenschrift 2010, S. 482-887



Hardt, M.

Bienensterben - Auswirkungen auf den Honig?

RFL Ausgabe 7

Lehrtätigkeit

- Vorlesungsreihe „Impfkurs“ für Studenten der Medizin an der Universität Leipzig in 2 Semestern
- Impfkurse für Ärzte (3 je 2-tägige Veranstaltungen)
- Pandemievorsorge. Unterricht beim Speziallehrgang „Einführung in das Katastrophenschutz- und Gefahrenabwehrmanagement“ der Fachhochschule der Sächsischen Verwaltung (FHSV) Meißen zum Themenbereich „Vorbereitendes Risikomanagement im Katastrophenschutz (präventiver strategischer Katastrophenschutz nach Spezialgesetzen und SächsBRKG)“
- 2 Fortbildungsveranstaltungen für Amtsärzte des Freistaates Sachsen
- 2 Fortbildungsveranstaltungen für Leiter und Mitarbeiter der Abteilung Hygiene der Gesundheitsämter des Freistaates Sachsen
- 2 Fortbildungsveranstaltungen für Mitarbeiter der Abteilung Hygiene der Gesundheitsämter des Freistaates Sachsen, die auf dem Gebiet des Infektionsschutzes tätig sind
- 2 Fortbildungsveranstaltungen für Mitarbeiter der Abteilung Hygiene der Gesundheitsämter des Freistaates Sachsen, die auf dem Gebiet der Umwelthygiene tätig sind
- 2 Fortbildungsveranstaltungen für Hygienebeauftragte Ärzte und Hygienefachkräfte und Krankenhaushygieniker der Krankenhäuser des Freistaates Sachsen
- 12 Monatliche Fortbildungsveranstaltungen für Mitarbeiter der Abteilung 1 der LUA Sachsen
- 2 Fortbildungsveranstaltungen für die Mitarbeiter des mittleren und gehobenen Dienstes der LUA Sachsen
- 2 Tagesveranstaltungen Impfkurs für Medizinische Fachangestellte
- 2 Sachkundelehrgänge gemäß § 2 SächsHygVO für Tattoo- und Piercingstudios, Fußpflege etc. (jeweils 2 Tage)
- Fortbildung Grundkurs „Hygienebeauftragter in Gemeinschaftseinrichtungen“ für die Hygienebeauftragten Mitarbeiter von Justizvollzugsanstalten (2 Tage)
- 6 Kurse zur Hygiene in der Arzt- und Zahnarztpraxis für Medizinische und Zahnmedizinische Fachangestellte (jeweils 2 Tage; 2 Kurse: Grundlagen der Hygiene; 4 Kurse: Sachkenntnisse für die Aufbereitung von Medizinprodukten nach § 4 Absatz 3 MPBetreibVO)
- Thema Hygiene im Rahmen des Kurses Heimleiter (Sächsische Verwaltungs- und Wirtschaftsakademie Dresden)
- Thema Hygiene im Rahmen des Kurses Pflegedienstleiter (Sächsische Verwaltungs- und Wirtschaftsakademie Dresden)
- 3 x Hygiene in der Altenpflege für Hygienebeauftragte in Altenpflegeheimen (Sächsische Verwaltungs- und Wirtschaftsakademie Dresden)
- 2 Tage Unterricht für Hygienebeauftragte in Pflegeeinrichtungen, Sächsische Verwaltungs- und Wirtschaftsakademie (VWA) Dresden
- 2 Tage Unterricht im Rahmen des Desinfektorenlehrgangs, FHT Bad Kreuznach
- Unterricht im Rahmen des Desinfektorenlehrgangs, Rettungsschule Wilthen (1/2 Tag)
- Erfahrungsaustausch Hygiene der Gesundheits- und Gemeinschaftseinrichtungen für Mitarbeiter der sächsischen Gesundheitsämter in der LUA Chemnitz
- Weiterbildung zum LIMS Humanmedizin
- Arbeitsberatung zur Trink- und Badewasserhygiene für die Gesundheitsämter des Freistaates Sachsen
- Schulungen der Wasserprobenehmer über die Entnahme von Trinkwasser für die mikrobiologische und chemische Untersuchung (2 Veranstaltungen)
- 4 Fortbildungsveranstaltungen zur Infektionsverhütung und Schädlingsbekämpfung für Mitarbeiter der JVA Dresden
- 60. Wissenschaftlicher Kongress des Bundesverbandes der Ärztinnen und Ärzte des Öffentlichen Gesundheitsdienstes, Hamburg
- Fachtagung 20 Jahre Öffentlicher Gesundheitsdienst in Sachsen
- Netzwerkgründung „Multiresistente Erreger im Freistaat Sachsen“ mit 3 Vorträgen
- Gesundheitstag des SMS, SMF und SMK mit 2 Vorträgen zur Hygiene
- Vogtländische Medizinmesse mit einem Vortrag zum Thema Multiresistente Keime
- Vorlesung „Lebensmittelrecht und -hygiene“ an der TU Dresden
- Veranstaltung zum Erwerb der Sachkenntnis gem. § 2 SächsHygVO für Kosmetikerinnen und Tätowierer
- „Bakterielle Zoonoseerreger bei Haus- und Heimtieren“, Fortbildung von Mitarbeitern des mittleren Dienstes und gehobenen Dienstes der LUA

STAATSMINISTERIUM
FÜR SOZIALES UND
VERBRAUCHERSCHUTZ



Fortbildung

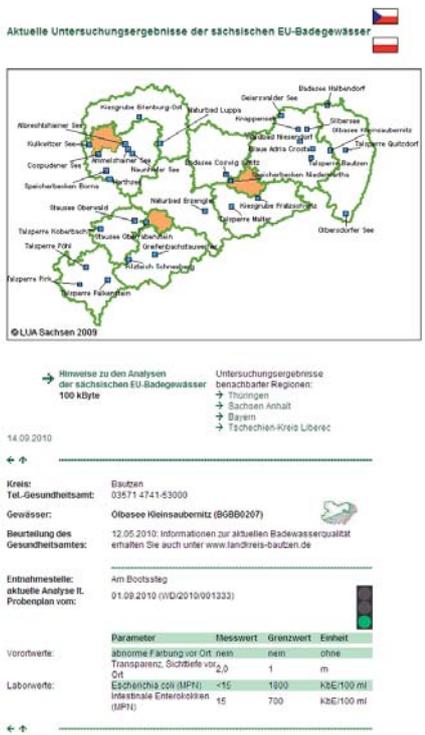
des Sächsischen Staatsministeriums
für Soziales und Verbraucherschutz



- Fortbildung von technischen Mitarbeitern der LUA
- Fortbildung von Sachverständigen der LUA

Vorträge

- Änderungen der Sächsischen Impfempfehlungen 2010, Update Pneumokokken-Impfungen in Deutschland (2 Fortbildungsveranstaltungen für Ärzte)
- Meningokokkenimpfung (14. Sächsischer Impftag)
- Adjuvantien in Malaria-, Pandemie- und HPV-Impfstoffen (16. Kongress für Jugendmedizin)
- Neue Impfempfehlungen der SIKO (Fortbildungsveranstaltung für Ärzte)
- Aktuelle Impfempfehlungen der Sächsischen Impfkommision (SIKO) – speziell zur Grippe und „Neuen“ Grippe (Seminar für Medizinische Fachangestellte)
- Vollzug des Meldewesens, Möglichkeiten des grenzüberschreitenden Informationsaustausches in Sachsen (Fachveranstaltung Öffentlicher Gesundheitsdienst in Sachsen und Tschechien)
- Impfung gegen Frühsommer-Meningoenzephalitis (FSME) (Pressekonferenz des Deutschen Grünen Kreuzes)
- Aktuelle Empfehlungen der Sächsischen Impfkommision 2010 - Prävention der FSME (Fortbildungsveranstaltung für Ärzte)
- Aktuelles zur Sächsischen Impfempfehlung (2 Fortbildungsveranstaltungen für Ärzte)
- Reisemedizin (2 Fortbildungsveranstaltungen für Ärzte)
- Aktuelles zur Impfung gegen Erkrankungen durch Rotaviren (8. Thüringer Impftag)
- Niedrige Impfraten HPV, Expertengespräch Dresden
- Die Sächsische Impfempfehlung, Neues und Vergessenes – Malariaempfehlungen nach der DTG (Fortbildungsveranstaltung für Ärzte)
- Herpes zoster und Zoster-Impfung (Erfahrungsaustausch Krankenhaushygiene an der LUA Chemnitz)
- Epidemiologie der Tuberkulose weltweit, in Deutschland und Sachsen (Tuberkulosefortbildung im Fachkrankenhaus Coswig)
- Adjuvantierte Impfstoffe – Chancen und Risiken (20. Erfurter Impftag)
- Aktuelle Hinweise zu Reiseimpfempfehlungen – Empfehlung und Handhabung neuer Impfstoffe (Fortbildungsveranstaltung für Ärzte)
- New effectiveness data of rotavirus vaccination in Germany (experiences of Saxony) (European Rotavirus Expert Academy – Brüssel)
- Änderungen der sächsischen Impfempfehlung 2010 – Aktuelle Erkenntnisse zur HPV-Impfung (Qualitätszirkel Pädiatrie)
- Aktuelle Empfehlungen der Sächsischen Impfkommision 2010 (Fortbildungsveranstaltung der Kreisärztekammer Chemnitz)
- Aktuelle Impfempfehlungen der SIKO (19. Sächsischer Hausärztetag Oybin)
- Impfungen bei pneumologischen und onkologischen Patienten (Fortbildungsveranstaltung für Ärzte)
- Impfen – was ist sinnvoll? Aktuelle sächsische Impfempfehlungen (Pneumologischer Arbeitskreis)
- Ergebnisse der Strainsurveillance und nosokomiale Infektionen in Sachsen (Advisory Board Rotarix „Nosokomiale Rotavirus-Infektionen“)
- Rotaimpfung – muss das sein? Zahlen und Fakten zur Rotavirusimpfung (5. IMPFAKADEMIE Jahreskongress Pädiatrie Leipzig)
- Aktualisierte Empfehlungen der Sächsischen Impfkommision zum 1. Januar 2010
- Reisemedizin – Reisemedizinische Impfungen – Malariaphylaxe – Aktuelles zum Thema Impfen
- Impfung gegen Gebärmutterhalskrebs und Genitalwarzen
- Epidemiologie der Tuberkulose weltweit, in Deutschland und Sachsen
- Aktuelle Empfehlungen der Sächsischen Impfkommision 2010 – Impfung gegen Herpes zoster
- The Saxon Committee on Vaccinations (Sächsische Impfkommision)
- Wie viel Frischluft braucht der Mensch?
- Hygieneprobleme bei der individuellen Abwasserbeseitigung
- Gesundheitliche Auswirkungen von Hitzeperioden
- Untersuchungen zur Raumluftqualität in einem Passivhauskindergarten
- Auswertung der Badegewässer-Saison 2010 und aktueller Stand zu den Badegewässerprofilen
- Umsetzung §11 Sächsische Badegewässerverordnung – Information der Öffentlichkeit im Internet



- Sektoraler Bericht gemäß RL 98/83/EG (anlässlich der Beratung der Fachkommission Qualitätssicherung Trinkwasser des Freistaates Sachsen)
- Aktuelles zum Infektionsschutz (Masern, MRSA, Rifttalfeber, Legionellose, Influenza)
- Aktuelles aus dem Bereich Infektionsschutz (Lepra, Noroviren, West-Nil-Fieber, Ringelröteln, Tollwut)
- Informationen und Anfragen aus dem Bereich Infektionsschutz (Influenza, Yersiniose, Borreliose, Giardiasis, Kryptosporidiose)
- Health reporting in Saxony and Germany
- Prevention and fighting against measles in Saxony
- Legionellen – am Beispiel eines großen städtischen Betriebes
- Wasserspender in medizinischen und Pflegeeinrichtungen – hygienische Aspekte
- Legionellen in Trinkwassersystemen von Krankenhäusern
- Hygieneaspekte in der Kindertagespflege
- Multiresistente Erreger – Situation in den Krankenhäusern im Freistaat Sachsen (Fachveranstaltung MRE-Netzwerke)
- Herstellung von Mischinjektionen aus Sicht des Arzneimittelrechts
- Hygieneanforderungen an Wäschereien
- Medizinprodukte-Aufbereitung – Aufgaben der LUA Sachsen
- ESBL – Multiresistente bakterielle Erreger
- Der Patient mit Problemkeimen in der Hausarztpraxis (18. Bad Lausicker Tagung)
- Händehygiene
- Hygiene beim Impfen für Medizinische Fachangestellte (SLÄK)
- Einsatz von Desinfektionsmitteln (Sächsische Landesapothekenkammer)
- Wichtige Aspekte der Hygiene in Arztpraxen
- Wichtige Aspekte der Hygiene in Alten- und Pflegeheimen
- Grundlagen der med. Mikrobiologie
- Hygiene in der kinderärztlichen Praxis
- Luftübertragbare Infektionen mit Atemschutzmasken sicher vermeiden – optimale Sicherheit beim Atemschutz
- Multiresistente Erreger – Situation in den Krankenhäusern im Freistaat Sachsen (Auftaktveranstaltung MRE-Netzwerke)
- Hygieneanforderungen beim Auftreten von multiresistenten Erregern
- Virushepatitiden (B, C, D) – Grundlagen und Hygieneaspekte
- Sind Infektionen vermeidbar? Hygienestrategien im OP-Saal (19. Orthopädischer Gesprächsnachmittag Oschatz)
- Kann die Haltung von Reptilien ein Gesundheitsrisiko darstellen?
- Neues zu Meningokokken-Infektionen (3 Vorträge)
- Die Neue Influenza: Rückblick nach Abschluss der Grippesaison
- „Schweinegrippe“ (Neue Influenza A/H1N1) – Rückblick und Ausblick
- Rückblick: Verlauf der Influenza-Pandemie(H1N1) 2009 in Deutschland
- Epidemiologie von HIV und STD in Deutschland und Sachsen
- Diagnostik/Nachweismethoden und Befundinterpretation von STD – Möglichkeiten des öffentlichen Gesundheitsdienstes
- Sexuell übertragbare Erkrankungen nehmen zu
- Parvovirus-B19-Infektionen
- Wichtige Fakten zur Borreliose
- Neue Problemkeime – multiresistente gramnegative Erreger (2 Vorträge)
- VRE – Vancomycin-resistente Enterokokken (3 Vorträge)
- Wasserpfeifen – ein hygienisches Problem? (4 Vorträge)
- Orientierende Untersuchung zur mikrobiellen Belastung von Wasserpfeifen
- Mögliche Gefahren durch das Rauchen von Wasserpfeifen
- Impfen – was bringt's?
- Auswertung einer Begehungsaktion in Zahnarztpraxen
- Infektionshygienische Überwachung von Zahnarztpraxen – Auswertung einer Begehungsaktion (2 Vorträge)
- Hygiene in der Zahnarztpraxis
- Wie viel Hygiene brauchen wir? (2 Vorträge)
- Krankenhausinfektionen und multiresistente Keime
- Multiresistente Keime – was tun?
- Multiresistente Erreger
- Krankenhausinfektionen und multiresistente Erreger
- MRE-Netzwerk-Gründung (2 Vorträge)

Hinweise zum hygienischen Umgang mit Wasserspendern in medizinischen und Pflegeeinrichtungen

Wasserspender sind Geräte, an denen der Verbraucher selbst Wasser zum Verbrauch in üblicher Weise bereit gestellte Trinkmenge zufließen kann. Es wird zwischen freistehenden und wandhängenden (Bügelarm) unterschieden.
 Freistehende Wasserspender (Bügelarm) – Wicksmann, Gullonen – Wasserspender
 Wandhängende Wasserspender (Bügelarm, Tisch- oder Trinkwasser aus Griffen, Summit 18 - 20 Liter Sekunden, Bekhähnen) – Die in der Regel aus Kunststoff gefertigten Mehrweggeräte werden üblicherweise kopfüber an die Wasserleitung angeschlossen, in deren Bauartmäßig die Kühlung oder Karbonisierung etc. erfolgt.
 Lechtungsgeländereif installationsgerebende Wasserspender, POKI (Point of Use) – Wicksmann, Profiwasser-Haltwasser, Tschüssler/Lechtung
 Diese Geräte sind fest an das Kaltwasserzernetz der Trinkwasserinstallation angeschlossen. Sie geben das durch z. B. Filtrung, Kühlung oder Karbonisierung veränderte Wasser als Lechtungsgeländereif Wasserspender sind in unterschiedlichen Ausführungen (Ständertisch, Aufsicht- oder Einbau-Ausgang) erhältlich.
 Die einzelnen Geräte-Modelle (z. B. der installationsgerebende Wasserspender) unterscheiden sich zum Teil erheblich, u. a. in der Ausführung hygienerelevanter Bauteile.

Zu beachten ist, dass die Abgabe von Wasser aus Wasserspendern intensitätsrechtlichen Vorschriften unterliegt. Damit ist jeder, der solches Wasser an Verbraucher bzw. Patienten abgibt, als Lebensmittelunternehmer für die gesundheitliche Unbedenklichkeit des Wassers verantwortlich.

Insbesondere in Einrichtungen des Gesundheitswesens und in Altersheimen ist zu erwarten, dass viele potentielle Wasser-Konsumenten einwirkungs-, therapie- oder zahnärztlich eine intensive bzw. überwachungsbedürftig sind. Vor dem Hintergrund solcher durchgeführter mikrobiologischer Untersuchungen muss daher aus hygienischer Sicht von der Nutzung von Wasserspendern in medizinischen und Pflegeeinrichtungen abgesehen werden. In Hochrisikobereichen medizinischer Einrichtungen ist von der Aufstellung solcher Geräte generell abzuraten.
 Sollten in z. B. Einrichtungen dennoch Wasserspender als ökonomisch vorteilhafte Alternative zur herkömmlichen Getränkeversorgung in Pflanzflaschen oder im Sinne eines kostenlosen Serviceangebotes betrieben werden, sind aus Sicht des vorrangigen Gesundheitsschutzes eventuelle Anforderungen an die mikrobiologische Qualität des von diesem abgehenden Wassers (vgl. 4) zu stellen. Andererseits könnten die Geräte durch den Selbstbedienungsbetrieb potentielle Keime bei der Übertragung von Infektionserregern sein, weshalb entsprechende Anforderungen an Reinigung und Desinfektion der Berührungsfächen des Gerätes gelten.

- 1 -

Wasserpfeifen – ein hygienisches Problem?



Ungebetene Gäste

Was krabbelt durch unsere Wohnungen oder auf unserem Körper?

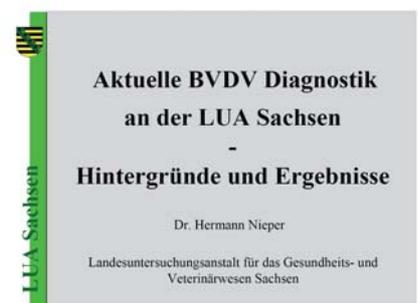


- Krankenhausinfektionen – eine Gefahr?
- Läuse und Krätze, was kann man tun?
- Norovirusinfektionen
- Bettwanzen – ungebetene Mitbewohner
- Tuberkulose bei Haustier und Halter – eine Fallvorstellung (3 Vorträge)
- Uran in der Umwelt und seine Bedeutung für die sächsische Trinkwasserversorgung
- Mikrobiologische und chemische Trinkwasserprobenahme (2 Vorträge)
- Wasser für den menschlichen Gebrauch
- Die Entwicklung der Trinkwasserqualität in Sachsen
- Von Analogkäse bis Schinkenimitat – Machen Nahrungsimitate krank? DGE, Leipzig
- Allgemeine Vorschriften zur Lebensmittelkennzeichnung – aktueller Stand und Ausblick, DGE Leipzig
- Lebensmittelimitate- ein Problem?, LMK-Tagung, Frankfurt-Oder
- Kontaminationen im Labor (16. ELAN- Anwendertreffen Mitteleuropa, IHI Zittau)
- Polychlorierte Dibenzodioxine, -furane und Biphenyle in Lebensmitteln - Rechtliche und analytische Aspekte (20. Arbeitstagung LChG Regionalverband Süd-Ost, Dresden)
- Risikoabschätzung von Lebensmittelzusatzstoffen, Rückständen und Kontaminanten auf das Krebsrisiko, DGE Leipzig
- Rückstandsanalytik - Qualität versus Geschwindigkeit, Stuttgart LC Tag und Meißen
- Pflanzenschutzmittelrückstände in Obst & Gemüse ein aktueller Überblick (Fruchtverband Dresden)
- Anforderungen an ein Pestizid Rückstandslabor, Geräte, Methoden, Wirkungsspektren Qualitätsanforderungen an die Ergebnisse (Frankfurt Infotag Pestizide)
- Aktuelle rechtliche Entwicklungen in der Pestizid-Rückstandsanalytik (Frankfurt Infotag Pestizide)
- Bestimmung von Matrixeffekten mittels Postcolumn Infusion (Frankfurt Infotag Pestizide)
- Bestimmung von Pflanzenschutzmittel-Rückständen in Lebensmitteln mittels GC-MS/MS (Frankfurt Infotag Pestizide)
- Gesundheitliche Aspekte bei Spielwaren (Veranstaltung anlässlich 20 Jahre ÖGD Sachsen, Leipzig)
- Leitlinien des ALS zur Konformitätsarbeit (gemeinsames GMP-Seminar von ALS/ALB und BLL, Berlin)
- Überprüfung der gesetzlichen Anforderungen bei Verpackungsmittelherstellern und Abpackern von Lebensmitteln (Jahrestagung des Industrieverbandes Kunststoffe, Bad Homburg)
- Gesetzliche Anforderungen an Verpackungsmittelhersteller und Abpacker von Lebensmitteln (gemeinsame Veranstaltung des SMS und der sächs. Lebensmittelwirtschaft, Dresden)
- Druckfarbkontaminationen in Lebensmitteln - Aktuelle Situation (Milchwissenschaftliche Tagung, Oranienburg)
- Laboratory control of FCM – how to control different materials? (transaferfood Seminare der EU; Tallinn, Ljubljana, Lissabon)
- Nahrungsergänzungsmittel – Quo vadis? (EUROFORUM und GDCh-Reg.Verband)
- Health Claims Verordnung – Die Aufgaben der amtlichen Überwachung (Seminar BLL/BLC, Seminar Getreideverbände und Seminar Behr's Verlag)
- Die neue Diät-Verordnung (Veranstaltung SMS – Sächsische Wirtschaft)
- Amtliche Lebensmittelüberwachung – Aktuelle Aufgaben (Dt. Lebensmittelchemikertag)
- Verhältnis LFGB – Health Claims VO (Fortbildung LMK Meißen)
- Nahrungsergänzungsmittel – Das große Versprechen (Tag der offenen Tür LUA)
- Kosmetische Mittel für den Sonnenschutz (Fortbildungsveranstaltung für Kontrollpersonal der sächsischen Lebensmittelüberwachungsbehörden)
- Rechtliche Regelungen für Tätowierfarben und kosm. Mittel (Veranstaltung zum Erwerb der Sachkenntnis gem. § 2 SächsHygVO für Kosmetikerinnen und Tätowierer)
- LÜP 2011- Belastungssituation bei Öko-Lebensmitteln (LMK-Fortbildung in Meißen)
- Glutamat in Lebensmitteln (DGE Leipzig)
- Was steht auf dem Etikett – Kennzeichnung von Lebensmitteln in Fertigpackungen und loser Ware (LMK-Fortbildung durch LD C in Olbernhau)
- Die Probenahme oder Probenplan und Rechtsvorschriften vs. Zeitdruck und Willkür (LMK-Fortbildung durch LD C in Olbernhau)
- Pipettenkalibrierung (Bildungszentrum Meißen)
- Gesundheitsgefahren durch organische Kontaminanten (Bildungszentrum Meißen)
- Mykotoxine suchen – und wieder finden (Bundesanstalt für Materialforschung und -prüfung Berlin)
- Reform der Weinmarktordnung und andere relevante gültige Vorschriften (Weinbaufachveranstaltung des LfULG in Großenhain)

- Untersuchungsergebnisse von Proben aus Wasserspendern und Kanistern (Fortbildungsveranstaltung zur Warenkunde für Lebensmittelkontrolleure)
- LÜP 2011 Mikrobiologischer Status von Wasserspendern, Mundeis, Kanisterwasser (Fortbildungsveranstaltung für Kontrollpersonal der sächsischen Lebensmittelüberwachungsbehörden)
- Proxax – vom Modell zur verbindlichen Anwendung (Fortbildungsveranstaltung für Kontrollpersonal der sächsischen Lebensmittelüberwachungsbehörden)
- Circovirusinfektion bei einem Grünen Kongopapagei-Nestling (Arbeitsgruppentagung Zier-, Zoo- und Wildvögel, Panschwitz-Kuckau)
- Leukozytozoon – Vorkommen, Diagnostik und Pathologie anhand von Fallbeispielen (Arbeitsgruppentagung Zier-, Zoo- und Wildvögel, Panschwitz-Kuckau)
- Ausgeprägte proliferative Sparganose bei einem Hund (53. DVG-Tagung der Fachgruppe Pathologie)
- Amerikanische Faulbrut – Labordiagnostik und Untersuchungsergebnisse – Informationsveranstaltung „Bienen“ im Bundesland Brandenburg
- Amerikanische Faulbrut (Beratung/Seminar LÜVA Sächsische Schweiz-Osterzgebirge)
- Trichinellen bei Mensch und Tier – aktuelle Aspekte (Fachtagung ÖGD, Leipzig)
- Die BVDV – Infektion beim Büffel (Büffeltag, Chursdorf)
- Nachweis von Aujeszkyscher Krankheit bei einem Hund – ein Fallbericht (AVID-Tagung, Kloster Banz)
- Tollwut aus veterinärmedizinischer Sicht (Kolloquium Zooanthroponosen der Sächsischen Landesärztekammer, Dresden)
- AK Befunde beim Schwarzwild – Bewertung und Entwicklung (Weiterbildung ATA Sachsenburg)
- Das Filamentöse Virus (FV) der Bienen (Vortrag zum Labormeeting für Elektronenmikroskopische Erregerdiagnostik, Hannover)
- Elektronenmikroskopische Erregerdiagnostik (Arbeitsgruppentagung Zier-, Zoo- und Wildvögel, Panschwitz-Kuckau)
- Interessante und seltene Fälle aus 18 Jahren Laboralltag in der EM-Routinediagnostik (Zier-, Zoo-, Wildvögel) (Arbeitsgruppentagung Zier-, Zoo- und Wildvögel, Panschwitz-Kuckau)
- Ausgewählte Fälle aus EM-Sicht: Borna-, Pox-, Polyoma- und Circoviridae bei Zier-, Zoo- und Wildvögeln (Arbeitsgruppentagung Zier-, Zoo- und Wildvögel, Panschwitz-Kuckau)
- Die Equine Virale Arteritis (EVA) in Pferdebeständen Sachsens: Ein Beitrag zur Diagnose und Abklärung von Infektionsketten (AVID-Tagung Virologie 2010, Kloster Banz)
- Tierseuchenrisiko Wildschwein – Brucellose: Monitoring und epidemiologische Situation in Sachsen (Gemeinsame Fortbildung der mitteldeutschen Länder für Amtsärzte und amtliche Tierärzte, Bernburg)
- Laborerfahrungen mit Ohrstanzproben im Rahmen der BVD-Bekämpfung in Sachsen (AVID-Workshop zur BVD-Ohrstanzendiagnostik, Stendal)
- Selenvergiftung in einem Sauenbestand – Fallbericht eine Differenzialdiagnose zur MKS, (5. Leipziger Tierärztekongress 2010, Leipzig und 18. Tagung des Arbeitskreises „Diagnostische Veterinärpathologie“, Erbenhausen)
- Bienenleben und Bienenschäden (Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie, Pflanzenschutz im Obstbau, Dresden-Pillnitz)
- Schlangenbiss bei einem Rind – ein Fallbericht zur Diskussion (Leipzig, 53. Jahrestagung der Fachgruppe Pathologie in der DVG 2010 in Fulda)
- Faulbrut (Aus- und Weiterbildung der Bienensachverständigen, Chemnitz)

Sonstige Öffentlichkeitsarbeit

- Internetpräsentation Badegewässer
- Posterpräsentation „Luftpollenmessung an der LUA Sachsen“ (Festmeile des Freistaates Sachsen zum Tag der deutschen Einheit)
- Posterpräsentation „Impfen schützt – Verhütung und Bekämpfung übertragbarer Krankheiten“ (Festmeile des Freistaates Sachsen zum Tag der deutschen Einheit)
- Mitwirkung zahlreicher Mitarbeiter der Abt. 1 bei der Organisation und Ausgestaltung (Standbetreuung, Beratung, Laborführung, Halten von Vorträgen) des Tages der offenen Tür in der LUA Dresden am 30.10.2010
- Mitwirkung von Mitarbeitern der Abt. 1 bei der Ausgestaltung (Standbetreuung und Beratung zur Medizinischen Mikrobiologie und zum Infektionsschutz) der Bürgerfestmeile zum 20. Jahrestag der Wiedergründung des Freistaates Sachsen und der deutschen Einheit, Dresden, 03.10.2010



LANDESUNTERSUCHUNGSANSTALT FÜR DAS GESUNDHEITS- UND VETERINÄRWESSEN | Freistaat SACHSEN

Standard Chemnitz, Tolleutstraße • Zufahrtsweg: Str. 81, 09111 Chemnitz
Telefon: 0371/ 6099 420 • Telefax: 0371/ 6099 418

INFORMATION zur Untersuchung von Hunden und Katzen auf Tollwutantikörper (Reiseuntersuchungen)

Das Teillabor der Landesuntersuchungsanstalt Standard Chemnitz wurde für die Durchführung v. g. Untersuchungs-
methode autorisiert.
Die folgenden Hinweise sollen bei der Abwicklung der Laboruntersuchungen helfen.

Sammlung:
Die zu untersuchende Serumprobe (ca. 1 ml) wird von einem qualifizierten Tierarzt entnommen und in unsere Einrichtung
eingeliefert. Die Probe sollte in einem bruchstabilen, beschrifteten Röhrchen ungekühlt mit der Post geschickt werden.
Bitte kein Vollblut, sondern nur Serum einreichen!!
Bei der Blutentnahme bitte keine Desinfektionsmittel (Jodgale, EDTA) verwenden.

Beauftragter:
Je nach ankommendem Probenzeitpunkt kann die Bearbeitungszeit 14 bis 28 Tage betragen.
Anbringende Füllen bitten wir um telefonische Rücksprache.

Gebühren:
Die Gebühren für die Untersuchung betragen 45,00 € (z. Z. LUA BgG), Anlage 23.
Soweit die Berechnung als auch die Mitteilung des Untersuchungsergebnisses erfolgt über den einreichenden Tierarzt.

Frügende Angaben sind zur Ausschließung des Befalles erforderlich:
Name, Name des Tieres, Alter, Geschlecht (D-M), Besitzer mit vollständiger Anschrift,
Untersuchungsort (Anlage)

Bemerkung:
Als Untersuchungsrichtung ist es leider nicht möglich, uns mit speziellen Fragen zur Infektion und den Einzelbedin-
gungen zu beschäftigen.
Mit speziellen Fragen zu diesen Sachverhalten wenden Sie sich bitte an Ihren niedergelassenen Tierarzt oder den
Amtsarzt des zuständigen LÜVA.

- Erarbeitung von Informationsblättern zur Umweltmedizin und Kommunalhygiene
- Teilnahme an Hygienekommissionssitzungen als externer Krankenhaushygieniker
- Hospitation von Mitarbeitern des Amtes für Gesundheitswesen der Provinz Jiangsu der Volksrepublik China in der LUA
- Hospitation bzw. Laborführung für Mitarbeiter/n der STD/AIDS-Beratungsstellen der Gesundheitsämter Chemnitz, Dresden und Leipzig in der LUA (1 Tag)
- Hospitation bzw. Laborführung für Krankenpflegeschüler/n des Diakonissenkrankenhauses Dresden
- Tag der offenen Tür am Standort Dresden, 30.10.2010
- Erarbeitung einer Anleitung zur Erstellung von HIT-Untersuchungsanträgen für LÜVÄ, praktizierende Tierärzte und Tierhalter
- Erarbeitung von Hinweisen zur BVDV-Diagnostik
- Beratungstätigkeit für LÜVÄ, Tierärzte, Tierhalter und Bürger
- Hospitation in den Laboren der veterinärmedizinischen Diagnostik
- Hospitation von Studenten der Agrarwirtschaft der HTW Pillnitz im Rahmen der Vorlesungen „Tiergesundheitslehre“
- Erarbeitung eines Informationsblattes zur Untersuchung von Hunden und Katzen auf Tollwutantikörper (Reiseuntersuchungen)

Lebensmittelchemische Sachverständigentätigkeit vor Gericht

- 1 x VG Chemnitz

Praktikantenbetreuung

| | |
|--|----|
| Schüler | 3 |
| Berufsausbildung | 23 |
| Lebensmittelkontrolleure und Hygienekontrolleure | 8 |
| Studenten | 22 |
| sonstige | 4 |

- Weiterbildung zum Facharzt für Hygiene und Umweltmedizin
- MTA-Schülerinnen von Medizinischen Berufsfachschulen
- Hygieneaufseher
- Lebensmittelkontrolleure
- Diplom-Lebensmittelchemiker
- Chemielaboranten
- Hospitanten Provinz Jiangsu China
- Praktikantenbetreuung VMTA-Schüler (Zwickau)
- Praktikantenbetreuung MTLA
- Weiterbildungsassistenten
- Biologielaboranten

Mitarbeit in zentralen Gremien, Ausschüssen, Arbeitsgruppen

- Sächsische Impfkommision (Vorsitz und Geschäftsstelle)
- Ausschuss Hygiene und Umweltmedizin der Sächsischen Landesärztekammer
- Ausschuss Ärzte im Öffentlichen Gesundheitsdienst der Sächsischen Landesärztekammer
- Akademie für ärztliche Fortbildung der Sächsischen Landesärztekammer
- Krisenstab Infektionsschutz beim SMS
- AG Impfschutz beim SMS
- UAG Schutzimpfungen der AG Influenza beim SMS
- AG Tuberkulose des SMS
- Chemnitzer Kompetenzzentrum zum Management hochkontagiöser Erkrankungen
- Deutscher Fachverband Reisemedizin
- Forum Reisen und Medizin
- Deutsche Gesellschaft für Tropenmedizin und Internationale Gesundheit
- Bund-Länder-Beirat Noxen-Informationssystem
- Wissenschaftlicher Beirat der Arbeitsgemeinschaft Meningokokken (AGMK) des Deutschen Grünen Kreuzes (DGK) e.V.
- Fachausschuss Umweltmedizin des Landesverbandes Sachsen der Ärzte und Zahnärzte des Öffentlichen Gesundheitsdienstes



Sächsische Landesärztekammer

- Fachausschuss Infektionsschutz des Landesverbandes Sachsen der Ärzte und Zahnärzte des Öffentlichen Gesundheitsdienstes
- AG Klima und Gesundheit
- Bund-Länder-Arbeitsgruppe „Surveillance“
- Bund-Länder-Arbeitsgruppe „Influenzapandemieplanung“, Unterarbeitsgruppe Surveillance
- Trinkwasserkommission des Bundesgesundheitsministeriums
- Bezirksgruppe der DVGW
- Bund-Länder-Arbeitsgruppe Kleinanlagen in der Trinkwasserversorgung
- Arbeitsgruppe Borreliose der Sächsischen Landesärztekammer (Vorsitz)
- Landesobfrau des Freistaates Sachsen für den Bereich der angestellten Mikrobiologen des Berufsverbandes der Ärzte für Mikrobiologie, Virologie und Infektionsepidemiologie
- AG Influenza-Pandemie des SMS
- Mitwirkung bei der Gründung des MRE-Netzwerkes im Freistaat Sachsen
- Landesarbeitsgemeinschaft Multiresistente Erreger des MRE-Netzwerkes im Freistaat Sachsen
- AG Surveillance und Antibiotika-Strategie des MRE-Netzwerkes im Freistaat Sachsen
- AG Hygienemaßnahmen/Kommunikation des MRE-Netzwerkes im Freistaat Sachsen
- Koordination der Fortbildungen im Rahmen des MRE-Netzwerkes im Freistaat Sachsen
- Arbeitsgruppe Geodaten und GIS (SMI)
- Ausbildungsverband Fachinformatiker der Landesverwaltung
- Projektgruppe E-Government im Öffentlichen Gesundheitsdienst Sachsen
- Arbeitsgemeinschaft Akkreditierter Laboratorien (initiiert von der ZLG Bonn und dem Sekortkomitee Humanmedizin)
- Länder-Arbeitskreis zur Erstellung von Rahmenhygieneplänen nach § 36 IfSG
- Landesbeirat für Kur- und Erholungsorte am SMWA
- Arbeitskreis Sächsischer Krankenhaushygieniker
- Arbeitskreis Lebensmittelchemischer Sachverständiger der Länder und des BVL – ALS (Vorsitz)
- ALS Arbeitsgruppe „Wein und Spirituosen“
- ALS Arbeitsgruppe „Diätetische Lebensmittel, Ernährungs- und Abgrenzungsfragen“
- ALS Arbeitsgruppe „Gentechnisch veränderte Lebensmittel“
- ALS Arbeitsgruppe „Bedarfsgegenstände“ und ad hoc AG „GMP“
- ALS Arbeitsgruppe „Kosmetische Mittel“
- ALTS - Arbeitskreis der auf dem Gebiet der Lebensmittelhygiene und der vom Tier stammenden Lebensmittel tätigen Sachverständigen
- LAV-Arbeitsgruppe „Lebensmittel, Bedarfsgegenstände, Wein und Kosmetika“ - LAV-ALB
- ALB/ALS Arbeitsgruppe „GMP Bedarfsgegenstände“
- Ad hoc Arbeitsgruppe „BVL-Stoffliste“
- Expertengruppe BÜP beim BVL
- Deutsche Arzneibuchkommission
- Ausschuss pharmazeutische Chemie der Deutschen Arzneibuchkommission
- Expertenfachgruppe Arzneimitteluntersuchung im Rahmen des QMS Arzneimittelüberwachung Deutschland (EFG 8)
- GDCh-AG „Kosmetische Mittel“
- GDCh-AG „Wein“
- GDCh-AG „Spirituosen“
- GDCh-AG „Pestizide“
- GDCh-AG „Pharmakologisch wirksame Stoffe“
- GDCh-AG „Lebensmittel auf Getreidebasis“
- Analyseausschuss beim BfR
- Expertengruppe Monitoring
- Prüfungsausschuss zur Ausbildung der Lebensmittelchemiker
- Deutsche Lebensmittelbuchkommission
- DIN AA „GMP“
- DIN AA „Kosmetische Mittel“
- DIN AA „Getreide, Getreideerzeugnisse“
- § 64 LFGB-AG „Backwaren“
- § 64 LFGB-AG „Cholesterin“
- § 64 LFGB-AG „Kosmetische Mittel“
- § 64 LFGB-AG „Mineralwasser“
- § 64 LFGB-AG „Aromastoffanalytik“
- § 64 LFGB-AG „Mykotoxinanalytik“
- § 64 LFGB-AG „Lebensmittelallergene“



Deutsche Gesellschaft für Tropenmedizin und
Internationale Gesundheit



Bundesamt für
Verbraucherschutz und
Lebensmittelsicherheit





Deutsche Veterinärmedizinische Gesellschaft



- § 64 LFGB-AG „Tierarzneimittelrückstände“
- § 64 LFGB-AG „Elementanalytik“
- § 64 LFGB-AG „Pestizide“
- Tierversuchskommission der LD Dresden
- Arbeitskreis Diagnostische Veterinärpathologie
- Arbeitskreis Veterinärmedizinische Infektionsdiagnostik (AVID)
- Deutsche Veterinärmedizinische Gesellschaft (DVG) -Fachgruppe Pathologie
- Arbeitsgemeinschaft der Institute für Bienenforschung e.V
- Deutsche Gesellschaft für Medizinische Entomologie und Acarologie e.V.
- Deutsche Veterinärmedizinische Gesellschaft (DVG) – Fachgruppe „Tierseuchen“
- Deutsche Veterinärmedizinische Gesellschaft (DVG) – Fachgruppe „Virologie“
- Deutsche Veterinärmedizinische Gesellschaft (DVG) – Fachgruppe „Geflügelkrankheiten“
- Arbeitsgemeinschaft Zierfischkrankheiten der EAFP
- Bundesverband der technischen Sachverständigen für Lebensmittelsicherheit und Verbraucherschutz e.V.
- AVID Arbeitsgruppe „Molekularbiologische Methoden in der Tierseuchendiagnostik“,
- Prüfungskommission der Tierärztekammer zur Abnahme von Fachtierarztprüfungen Gebiet Pathologie und Gebiet Virologie

Teilnahme an Betriebskontrollen; Durchführung von Inspektionen, Begehungen vor Ort

| | |
|--|----|
| Brauereien | - |
| Hersteller Mineralwasser/ Tafelwasser | 3 |
| Hersteller von Spirituosen, Brennereien | 1 |
| Marktstände | - |
| Straßenwirtschaften | 7 |
| Wein- und Spirituoseeinzelhandel | 3 |
| Weinkommissionäre (Importeure Wein) | 11 |
| Winzer, Weingüter | 55 |
| Obstkellereien | 1 |
| Hersteller Kosmetische Mittel | 10 |
| Hersteller von Verpackungsmaterialien bzw. Lebensmittelabpacker | 9 |
| Gaststätten (Pizzeria u. Fritzsche) | 2 |
| Hersteller von Backwaren | 7 |

174 Vor-Ort-Tätigkeiten ohne Probenahme:

- Begehungen von Gesundheits- und Gemeinschaftseinrichtungen gemeinsam mit Gesundheitsämtern
- Bauabnahmen
- Begehungen von Laboren nach §§ 44 ff. IfSG mit der zuständigen Landesdirektion
- Begehungen und Beratungen in der Funktion als externer Krankenhaushygieniker
- Begehungen von Wäschereien
- Ortsbegehungen im Rahmen von Verfahren zur staatlichen Anerkennung von Kur- und Erholungsorten durch den Landesbeirat am SMWA

169 anlassbezogene Vor-Ort-Tätigkeit mit Probenahmen bzw. Messungen zum Beispiel in Gesundheitseinrichtungen, Gemeinschaftseinrichtungen wie z.B. Altenpflegeheimen, Kindertagesstätten und Schulen sowie in anderen öffentlichen Gebäuden und Wäschereien:

- hygienische Überprüfung von RLT-Anlagen nach DIN 1946 bzw. VDI 6022
- Überprüfung von Reinigungs- und Desinfektionsgeräten
- Überprüfung der Endoskopaufbereitung
- Entnahme von Wasserproben aus medizinischen Geräten
- Überprüfung von desinfizierenden Waschverfahren
- Bestimmung keimungsfähiger Schimmelpilzsporen in der Innenraumluft
- Bestimmung flüchtiger organischer Verbindungen in der Innenraumluft
- Lärmmessungen

Abkürzungen

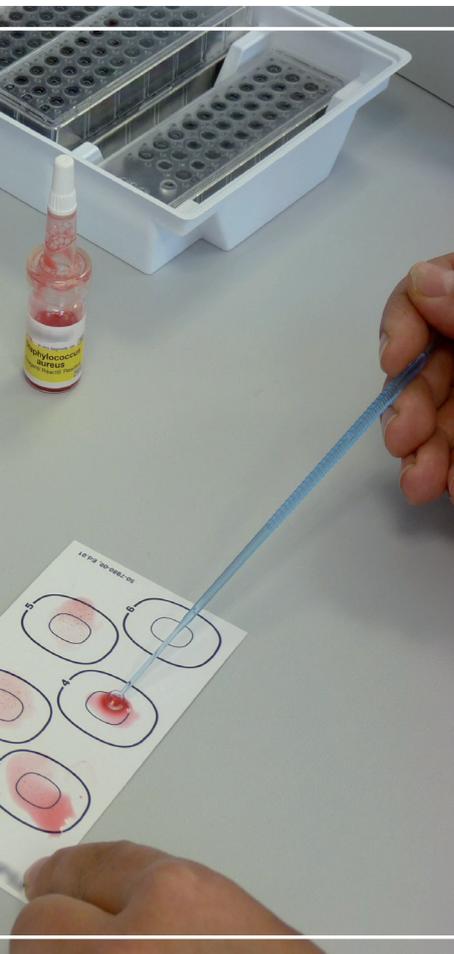
| | |
|-----------------|---|
| AIDS | Acquired Immune Deficiency Syndrome |
| ALS | Arbeitskreis Lebensmittelchemischer Sachverständiger der Länder und des BVL |
| BCG | Bacillus Calmette Guérin (Tuberkulose-Impfstoff) |
| BDIH | Bundesverband Deutscher Industrie- und Handelsunternehmen |
| BEFFE | bindegewebeisweißfreies Fleischeiweiß |
| BEFFEF | bindegewebeisweißfreies Fleischeiweiß im Fleischeiweiß |
| BEL | Bundesanstalt für Ernährung und Landwirtschaft |
| BFR | Bundesinstitut für Risikobewertung |
| BHV1 | Bovines Herpes Virus 1 |
| BLL | Bund für Lebensmittelrecht und Lebensmittelkunde |
| BMELV | Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz |
| BMG | Bundesministerium für Gesundheit |
| BRSV | Bovines Respiratorisches Syncytialvirus |
| BSE | Bovine Spongiforme Encephalopathie |
| BTV | Bluetongue-Virus |
| BÜP | Bundesweiter Überwachungsplan |
| BVDV | Bovines Virusdiarrhoe-Virus |
| BVL | Bundesamt für Verbraucherschutz und Lebensmittelsicherheit |
| CDV | Canines Staupevirus |
| CMT | Cardiolipin-Mikroflockungstest |
| CVUA | Chemisches und Veterinäruntersuchungsamt |
| DEET | Diethyltoluamid |
| DIN | Deutsches Institut für Normung |
| DNA | Desoxyribonucleinsäure |
| DWD | Deutscher Wetterdienst |
| EC | Ethylcarbamat |
| ECDC | European Centre for Disease Prevention and Control |
| EHEC | Enterohämorrhagische Escherichia coli |
| EIA | Enzym-Immuno-Assay |
| ELISA | Enzyme-Linked Immuno Sorbent Assay |
| ESBL | Extended Spectrum Beta-Lactamase |
| FLI | Friedrich-Loeffler-Institut |
| FSME | Frühsommer-Meningoenzephalitis |
| GDCh | Gesellschaft Deutscher Chemiker |
| GMP | Good Manufacturing Practice |
| GOW | Gesundheitliche Orientierungswerte |
| GVO | Gentechnisch veränderte Organismen |
| HAV/HBV/HCV/HEV | Hepatitis A-B-C-E-Virus |
| HC | Hämorrhagische Colitis |
| HIN | Infektiöse Hämatopoetische Nekrose |
| HIV | Humanes Immundefizienzvirus |
| HPLC/DAD | Hochdruckflüssigkeitschromatographie/ Diodenarray Detektor |
| HUS | Hämolytisch-urämisches Syndrom |
| IfSG | Infektionsschutzgesetz |
| IgM | Immunglobulin M |
| IGRA | Interferon-Gamma-Release-Assay |
| IKW | Industrieverband Körperpflege und Waschmittel e.V. |
| IPN | Infektiöse Pankreasnekrose |

| | |
|----------|---|
| JVL | Journal für Verbraucherschutz und Lebensmittelsicherheit |
| KbE | Kolonie bildende Einheiten |
| KHV | Koi Herpesvirus |
| LC | Flüssigkeitschromatographie (Liquid chromatography) |
| LC-MS-MS | Liquid chromatography–mass spectrometry |
| LFGB | Lebensmittel-, Bedarfsgegenstände- und Futtermittelgesetzbuch |
| LGL | Landesamt für Gesundheit und Lebensmittelsicherheit |
| LMKV | Lebensmittel-Kennzeichnungsverordnung |
| LUA | Landesuntersuchungsanstalt für das Gesundheits- und Veterinärwesen Sachsen |
| LÜP | Landesüberwachungsprogramm |
| LÜVÄ | Lebensmittelüberwachungs- und Veterinärämter |
| MDR-TB | Multi-Drug Resistant Tuberculosis |
| MRE | Multiresistente Erreger |
| MRSA | Methicillin-resistenter Staphylococcus aureus |
| MTS | Maschinen-Technischer Sachverständiger |
| NKV | Nährwertkennzeichnungs-Verordnung |
| nrM | nicht relevante Metabolite |
| NRZ | Nationales Referenzzentrum |
| ÖGD | Öffentlicher Gesundheitsdienst |
| PAK | Polycyclische aromatische Kohlenwasserstoffe |
| PCB | Polychlorierte Biphenyle |
| PCR | Polymerase Chain Reaction |
| PCV2 | Porcines Circovirus 2 |
| PCV | Packed Cell Volume |
| PET | Polyethylenterephthalat |
| PID | Polleninformationsdienst |
| PRRS | Porcine reproductive and respiratory syndrome |
| RAPEX | Rapid Exchange of Information System |
| RDG | Reinigungs- und Desinfektionsgeräte |
| REACH-VO | VO zur Registrierung, Bewertung, Zulassung und Beschränkung chemischer Stoffe |
| RKI | Robert Koch-Institut |
| RLT | Raumlufttechnische Anlage |
| RNA | Ribonucleinsäure |
| RT-PCR | Reverse Transkriptase-PCR |
| SAKD | Sächsische Anstalt für kommunale Datenerfassung |
| SAL | Staatliche Anerkennungsstelle für Lebensmittelüberwachung |
| SIKO | Sächsische Impfkommision |
| SMI | Sächsisches Staatsministerium für Inneres |
| SMS | Sächsisches Staatsministerium für Soziales und Verbraucherschutz |
| ssp. | subspecies |
| STD | Sexually Transmitted Disease |
| STI | Sexually Transmitted Infection |
| STX | Shigatoxin |
| TFA | Transfettsäuren |
| TrinkwV | Trinkwasserverordnung |
| TSE | Transmissible Spongiform Encephalopathie |
| TSK | Tierseuchenkasse |
| TU | Technische Universität |
| UV | Ultraviolett |
| VHS | Virale Hämorrhagische Septikämie |
| VO | Verordnung |
| VRE | Vancomycin-resistente Enterokokken |

| | |
|--------|--|
| WHO | World Health Organization |
| XDR-TB | Extensively Drug-Resistant Tuberculosis |
| ZAB | Zentrale Ausländerbehörde |
| ZEBS | Teil der bundeseinheitlichen Deskriptorenliste |
| ZWWA | Zentrale Trinkwasserversorgungsanlage |

Die Abbildungen wurden, sofern nicht anders angegeben, von Mitarbeitern der LUA erstellt.

Das Organigramm der LUA ist unter <http://www.lua.sachsen.de> verfügbar.



Herausgeber:

Landesuntersuchungsanstalt für das Gesundheits- und Veterinärwesen Sachsen
Jägerstr. 8/10, 01009 Dresden

Redaktion:

Dr. Kerstin Bumbel, LUA Sachsen, Sitz Dresden, Jägerstr. 8, 01271 Dresden
Tel.: 0351/8144 203

Gestaltung und Satz:

FG 4.2, LUA Sachsen, Standort Chemnitz, Zschopauer Str. 87, 09111 Chemnitz,
Tel.: 0371/6009 206 Fax: 0371/6009 109

Druck: Alinea Digitaldruck GmbH, Königsbrücker Str. 69, 01099 Dresden, Tel.: 0351/646400

Redaktionsschluss: 25.3.2011

Bezug:

Dieser Jahresbericht der Landesuntersuchungsanstalt für das Gesundheits- und Veterinärwesen des Freistaates Sachsen wird über Verteilerliste versandt und kann kostenfrei im Internet abgerufen werden: www.lua.sachsen.de

Titelbild:

Identifikation der Kapselantigene von Krankheitserregern mit Co-Agglutinationstechnik im Krankenhaushygienelabor